

भारत सरकार  
GOVERNMENT OF INDIA  
राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता  
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA

वर्ग संख्या 180 . Jc  
Class No,

पुस्तक संख्या 91 . 68  
Book No,

रा० पु०/N. I. 38.

MOIP Sant. —45 NL (Sp/69)—4-8-69. —1,00,000.

महाराष्ट्र पुस्तकालय, पुणे  
मुद्रण सं. ३.

संस्कारोत्तरक काल—मुद्रण

श्री

# ज्ञानेश्वरी

( अध्याय १—१८ )

हैं सारस्वताचें गोड । तुहीं चि लाविलें जी शाड ।  
तारि भवधानामृतें बाड । सिपौनि कीजो ॥ १९ ॥  
मग हें दधमावफूर्ती फुलें । नाना फळमों मरें ।  
तुजचेनि प्रसादें होइल । उपयोगु जगा ॥ २० ॥

ज्ञानेश्वरी, अध्याय १९.

संपादक:—विश्वनाथ काशीनाथ राजवाडे

मुद्रण:—धामाराय कान्हालाल कान्हाल.

( सर्व हस्त लिखितें आदितां. )

ज्येष्ठ शुद्ध ११ शके १८३३

## लोकमान्य केसरीकरांचा

### अभिप्राय

हा अपूर्व व अनूत्य ग्रंथ पुढें येथील 'सायबर्चेंवेलक' सभे 'ने प्रसिद्ध केला आहे. या ग्रंथास 'अपूर्व व अनूत्य' झणण्याची कारणे अनेक आहेत. सांप्रत ज्ञानेश्वरीच्या ज्या ज्या आवृत्त्या छापून निघाल्या आहेत, त्या त्या सर्व एकनाथांनीं शके १५०६ मध्ये शोधिलेल्या ज्ञानेश्वरीच्याच प्रती आहेत. प्रस्तुतची ज्ञानेश्वरी एकनाथी ज्ञानेश्वरीच्या पूर्वीची आहे. ज्ञानदेवाचा समकालीन मुकुंदराज कवी याची स्वतःची जी ज्ञानेश्वरीची प्रत होती, ती त्याने आपला शिष्य 'विद्याधर' यास दिली; त्याजपासून ती 'विश्वनाथ कुनेर धोळरदेवनुरकर' यास मिळाली; व या पुरुषापासून परंपरेने ती जात जात बालेवाटी नीड शहरांत पाटांगण नांवाचे देवस्थानांत गेली ! या संस्थानचे सांप्रतचे मठाधिपती मयुरानाथ गोसावी यांनीं ही प्रत प्रसिद्ध संशोधक रा. विश्वनाथ काशीनाथ राजवाडे यांस पांच वर्षांपूर्वी दिली; व सांप्रतचा ग्रंथही त्यांनींच संपादित केलेला आहे. प्रस्तुतची ज्ञानेश्वरी झणजे छुर ज्ञानेश्वरांनीं नेवाशास भाषेच्या ज्या स्वरूपांत ती सांगितली, त्याच स्वरूपांत तंतोतंत छापलेला हा महाराष्ट्र बाब्यांतील बहुमोल ग्रंथ होय. आधींच एकनाथी ज्ञानेश्वरीने ज्या महाराष्ट्रीय समाजास आज अनेक शतके आपल्या गुणांनीं मोहित करून सोडले आहे, सांस छुर ज्ञानेश्वरांच्या तोंडची ज्ञानेश्वरी मिळणें झणजे अपूर्व लाभ होय यांत शंका नाही. भगवद्गीतेवरील उत्कृष्ट मराठी टीका, वारकरी पंथाची जननी, मनोहर उपमादृष्टांतांनीं गजबजलेलें उत्तम काव्य, आणि

( २ )

सहास्र वर्षापूर्वीच्या नागर मराठीचा नमुना व मराठीत कागदावर लिहिलेला सर्वांत जुना उपलब्ध लेख, या सर्व दृष्टींनी ज्ञानेश्वरांच्या अस्सल भाषेत छापलेला हा ग्रंथ महाराष्ट्राच्या आदरास कोणुकास व आश्रयास पात्र होईल यांत संदेह नाही. ज्ञानेश्वरीच्या या प्रतीच्या एका पानाचे चित्रही या ग्रंथास जोडले असून अखेर कठीण शब्दांचा कोश दिला आहे. अशा प्रकारच्या अपूर्व ग्रंथाचा लाभ महाराष्ट्रांसाठी करून दिल्याबद्दल रा. राजवाडे व सत्कार्योत्तेजक समायांचे आभार मानावे तितके थोडेच आहेत.

(केसरी ता. २५/८/०८)



## शुद्धिपत्र.

### प्रस्तावना.

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
९	२२	Linguis be	Linguistic
१०	५	प्राकृतोद्भव	प्राकृतिकोद्भव
१०	७	प्राकृतोद्भव	प्राकृतिकोद्भव
१०	११	प्राकृतोद्भव	प्राकृतिकोद्भव
१०	१८	प्राकृतोद्भव	प्राकृतिकोद्भव
१०	२२	प्राकृतोद्भव	प्राकृतिकोद्भव
१०	२४	संस्कृत	संस्कृत
१०	२५	मधांकडे	भाषांकडे
१५	१३	Md.	Int.
१९	७	संस्कृतापेक्षां	संस्कृतापेक्षां
१९	१५	संस्कृत	संस्कृत
२१	७	पाली	पाली.
२१	१२	जन्म भाषा	जन्मभाषा.
२१	१२	भाषाबोदांचें	भाषा, बोदांचें
२१	२२	इतकेंच	इतकेंच.
२२	१८।१९	मराठीबोरे	अपभ्रंश, मराठी बोरे
		प्राकृतिक भाषा	प्राकृतिक व प्राकृतिकोद्भव भाषा
२२	२८	संस्कृत	संस्कृत
२३	२	संस्कृत	संस्कृत
२४	९	वेद भाषेचीं	वेदभाषेचीं

( २ )

२५	९	कृतिस	कृत्रिम
२९	२३	असंस्कृत	असंस्कृत
३०	५	पोटभेद	पोटभेद.
३१	कंस ३	मराठीचे	महाराष्ट्रीचे
३८	कंस	वार्णिककार	वार्तिककार
३८	१६	राजधानी	राजधानी.
३८	२८	शेष	शेष
३९	१३	८००	८०
३९	१६	वैयाकरण	वैयाकरण
३९	२७	वारकचे काव्यं	वारकचे काव्यं
४०	३	अपराना	अपरान्त
४१	७	;	;
४१	१४	अंत.	अंतः
४२	१९	एकच	एकाच
४३	कंस	जिवंत व महाराष्ट्री	जिवंत महाराष्ट्री व
		मेलेली संस्कृत	मेलेली संस्कृत भाषा
		भाषा	
४५	३	अभिभिन्न	अभिभिन्न
४८	२४	सक्तिअ	सक्तिअ
५०	२१	घोडपैनि	घोडपैनि
५४	२२	संस्कृत	संस्कृत
५५	२५	Pischel's	Pischel's
५७	१०	५००	१५००
५७	११	५००	१५००
१०६	६	ज्ञानेश्वरीताहु	ज्ञानेश्वरी ताहु

ज्ञानेश्वरी.

पृष्ठ	ओवी	अक्षर	शुद्ध
१	५	विद्ये	तिथे
२	१५	दक्ष-नु	दक्षनु

( ३ )

२	२७	ईम	ईम-
३	३१	सज्जनार्थ	सज्जनार्थ
३	३३	काव्या	काव्या
४	४०	आपुल्यापरी	आपुल्यापरी
४	४०	सुखादळे	सुखादळे
४	४४	घनीभूत	घनीभूत
४	४६	घरुनि	घरुनि
५	५१	शब्द प्रकाशनी	शब्दप्रकाशनी
५	५८	आधी	आधी
६	६१	तो	तो
१५	१६०	हाणोनि	हाणोनि
२०	४	ता	तो
२०	७	आषवे	आषवे
२२	९७	ऐस	ऐस
२७	६७	गहिर	गहिर
२७	६७	खाळा	खाळा
२७	७१	धनुषबाण	धनुषबाण
२७	७२	वैकुण्ठनाथ	वैकुण्ठनाथ
२७	७२	पार्थ	पार्थ
२७	७२	परमार्थ	परमार्थ
२९	९	आद्यो	आद्यो
२९	१६	आधिकां	आधिकां
३०	२८	ह	ह
३०	२९	परी	परी
३१	३३	येथ	जे येथ
३१	३६	जे यात्रा	जेयात्रा
३२	४१	ही	ह
३२	४८	मथनव	नव
३३	५६	तिमिरावकड	तिमिरावकड
३७	९६	एक	एक

३७	१६	होति	होति
३७	१००	जात	जात
३७	१०२	विशेषिणे	विशेषिणे
३७	१०२	होति	होति
३७	१०४	हये	हये
३७	१०४	वेगली	वेगली
३८	१०६	कवण	कवण
३८	१११	नेनाषया	नेनाषया
३८	१११	भ्रमे	भ्रमे
३९	१२२	अव्हेरी	अव्हेरी
४३	१६०	होति	होति
४४	१६४	अमूर्ते	अमूर्ते
४४	१६५	नव्हति	नव्हति
४४	१७१	आचरिति	आचरति
४५	१८०	अस्तुइ	अस्तुइ
४५	१८१	भलते	भलते
४५	१८२	त्याजु	त्याजु
४५	१८६	कव्हणा	कव्हणी
४७	२०१	होसील	होसील
४७	२०२	जाणते न	जाणतेन
४७	२०२	सांघपां	सांघ पां
४८	२१९	ते व्हलि	तेव्हलि
६२	३६२	पावले	पावले
६९	५६	प्राणपानगती	प्राणपानगती
७१	७८	आचार	आचर
७२	९५	देति	देति
७५	१२५	आजे	आजे
७६	१३९	स्वधर्मरूप	स्वधर्मरूप
७६	१४२	गळा	गळां



( ९ )

७९	१७०	जेनी	जेवी
८१	१८९	भडाव	भडासि
८३	२०९	गामातें	गामातें
८५	२३२	तेवाते	तेयातें
८६	२४९	विव्हारी	विव्हारी
९२	३३	एकावें	एकावें
९९	१०७	आद्यां साकु संडी	आद्यांसा कुरसडी
१०४	१६२	आपणां पें	आपणापें
१०५	१६८	आपणपेंन	आपणपेन
१०८	२१२	अनुभवांची	अनुभवाची
१११	१०	खेलावया	खेलावेया
११६	१७४	परियसें	परियसें
११७	२	चिये	चि ये
११९	२६	आधवी	आधवी
१३२	६४	च	चि
१३४	८२	किडाळाचां	किडाळाचा
१४०	१५५	ते हीं	तेहीं
१४८	२६१	धैर्याची	धैर्याची
१४८	२६५	परवाली	पस्वाली
१५१	३०१	नांव	माव
१५२	३०५	परमात्मिगा	परमात्मलिगा
१५२	३१३	प्राणा	प्राणा
१५२	३१७	जें	जें
१६१	४०९	होधि	होधि
१६३	४२७	दीइया	दी इया
१६४	४३२	तव	तवें
१६४	४३२	एस	ऐसा
१६४	४३९	तला	तैसा
१६६	४५१	नेवतां	नैयतां
१६६	४६१	चंदनाचें	चंदनाचें

( १ )

१७२	२४	नामयांसि	मायेमांसि
१७४	४८	माध	मोक्ष
१७६	६८	महत्कालकलांचेनि चडत कालकलांचेनि	
१८०	११२	तैं	तो
१८०	११५	मलीकडिली	पैलीकडिली
१८४	१५१	उंचावते न	उंचावतेन
१८५	१५७	सणाणे	सणाणे
१८६	१७०	२७०	१७०
१९१	९	होयजे	होयजे
१९२	१८	जेतया	जे तेया
१९२	२०	ब्रह्मावाचे	ब्रह्मावाचे
१९२	२२	०आतेयां	०आतेयां
१९३	३६	प्राप्ती	प्राप्ती
१९५	५८	सांधिलें	सांधिलें
१९५	५८	तया	तेया
१९५	६५	उवातेन	उवातेन
१९६	७६	आतु	आतु
२००	११९	अनुषाहु	अनुषाहु
२०२	१२८	तापत्रयाभि चि	तापत्रयाभिचि
२०४	१५४	तै	तै
२०४	१५७	डोला	डोलां
२०५	१७५	नाद्यवंत	नाद्यवंत
२०६	१७७	ऐसे	ऐसे
२०६	१७७	जे	जें
२०६	१८०	जे	जें
२०६	१८१	बाहाति	बाहाति
२०६	१८६	तया	तिया
२०८	२०६	पातलेयां	पातलेयां
२०९	२१८	अभिज्यातिवा	अभिज्यातिवा

( ७ )

२१०	२२३	अर्चिरमागुं	अर्चिरमागुं
२११	२२७	जे	जे
२१२	२५१	हां मा.	हांगा
२१३	२५७	भागातें	भोगातें
२१५	३	जे	जे
२१७	२७	अभिम्रा ३०	अभिम्रा ३०
२२३	७५	वेडि तेयाचिया	वेडितेयाचिया
२२३	८०	मवली	मवली
२२४	९०	सोरसें	सोरसें
२३१	१५८	सेजे	सेजे
२३३	१८२	जे	जे
२३३	१८२	अगस्तिगोवण	अगस्तिगोवण
२३४	१८६	आहकें	आहकें
२३६	२१४	विकारांची	विकारांची
२३६	२१४	बोहिली	बोहिली
२४१	२८०	उमेयां	उमेयां
२४८	३५७	मि	मि
२६९	५३	सांघिजैळ	सांघिजैळ
२७०	६५	नेदले	नेदले
२७१	७८	सर्पी	सर्पी
२७४	१०७	चंद्रभैवांसि	चंद्रभैवांसि
२७४	१०७	पाडें	पाडें
२७४	११२	कथितेन	कथितेन
२७४	११२	कथू	कथू
२७५	११५	ठांईचि	ठांईचि
२७५	११८	आपलेया	आपुलेया
२७५	११९	पोरवीतु	पोरवीतु
२७५	१२०	पोरवकें	पोरवकें
२६६	१२४	बोली या	बोलिया
२७८	१५०	आपवेनि	आपवेनि

( ८ )

२७८	२५४	जैहलि	जेहलि
२७९	२६२	हां गा	हांगा
२८०	२६८	( दिवरा चरण )	हे अखो मज मति ।
२८१	२८१	हारपोनि	हारपोनि
२८२	२९३	सांभितसों	सांभतसों
२८६	२९७	महादु	महादु
२८६	२९२	जैती	जैती
२८६	२९३	खणतयां	खणतयां
२८७	२४४	पटी	पटी
२८८	२४५	ऐसेया	ऐसेया
२८८	२४९	तैसे पां	तैसेयां
२८८	२५०	समाजा	समाजां
२८८	२५२	एसा	ऐसा
२८८	२५२	ती	तो
२८९	२५७	एसैं	ऐसैं
२८९	२५९	आया	आगा
२९१	२८४	तैलें	तैलें
२९३	३०१	तब	तब
२९३	३०४	देवं	दैव
२९४	३०७	देवांगसा	देवांगसा
२९७	२४	मान्हे	मा म्हे
२९९	४२	घातलें	घातलें
३०१	७३	माहात्म	माहात्म
३०२	८५	गाति	गाति
३०३	११७	आहेसैं	आहे सैं-
३११	१७१	भोगावया	भोगाविया
३१४	२०७	विश्वरूपाची	विश्वरूपाची
३१४	२०८	मी	मी
३१४	२१२	जेवाचेमानि	जेवाचेमा

( ९ )

३१६	२३५	देशकु	देशकु
३१९	२६१	चित्ररचना	चित्ररचना
३२०	२७४	वयासा	वयासा
३२२	२९८	० चक्षुषि	० चक्षुषि
३२३	३०८	उभङ्ग	उभङ्ग
३२५	३१०	पाहाता	पाहाता
३२५	३३३	उदैले	उदैले
३२५	३३५	एधे	ऐसे
३२९	३७१	प्रलय०	प्रलय०
३३१	३८७	कोरव०	कीरव०
३३१	३९०	पदतीचे	पदातीचे
३३२	४०२	फेडावया	फेडावेया
३३३	४०६	जेवि	जेवि
३३५	४३४	नेण	नेण
३३६	४३६	अंतक	अंतकु
३३८	४६२	उलघोगि	उलघोनि
३३८	४६३	हाइ	होई
३४४	५२३	नमन	नमन
३४४	५२४	पाठिमोरयाति	पाठिमोरयाति
३४७	५५२	कैसे व	कैसेति
३४९	५७६	गरड हुलि	गरडहुति
३५०	५८२	८५	८२
३५०	५८५	आलोडावे	आलोडावे
३५१	५९६	होताति	होताति
३५३	६०८	खोरमु	खोरमु
३६१	६९६	आलो, चुकरुनि	आलोखु करुनि

( १० )

३६३	३२	होदे	हो दे
३६३	१६	होदेई	हो देई
३६७	६२	जुलावे	जुलावे
३६८	७५	तयांची	तेबांची
३६९	८७	अमृत्युचा	जन्ममृत्युचा
३७६	१७१	पूर्ण तेजाला	पूर्णते जाला
३७७	१८३	निरंधनि	निरंधनि
३८२	२३९	धारणगतां	धारणागतां



## प्रस्तावना-

१ विवक्षित लोक विवक्षित भाषा विवक्षित स्थळी व विवक्षित काली कोणत्या पद्धतीने बोलतात व (लिहिणे माहित असल्यास) लिहितात, हे ज्या नियमसरणीने झणजे शास्त्राने स्पष्ट केलेले असते त्यास त्या भाषेचे तत्स्थलीय, तत्कालीन व तत्संस्कृत्य व्याकरण झणतात. ह्या वाक्यांत व्याकरण ह्या शब्दाच्या स्थल, काल व लोक या उपाधींनीं मुद्दाम विशिष्ट केले आहे. कां की, ह्या तीन उपाधींचा स्पर्श झाला नाही अशी भाषा मागे झाली नाही व पुढे होणार नाही.

**प्रांतिकृत भाषाभेद.**

प्रस्तुतकालची झणजे साक १८२९ तली मराठी भाषा घेतली, तर असे आढळून येईल की, प्रांतपरत्वे ही भाषा किंचित् किंचित् बदलत जात जात सरहद्दीवर इतर भाषांशीं मिसळून जात आहे. झणजे निव्वळ प्रांतपरत्वे मराठी भाषेचे पाचपंचवीस पोटभेद होत आहेत. तसेंच, प्रांतपरत्वाप्रमाणेच आक्षिपरत्वांनीं हि भाषा बदलत असते, ह्याचा हि अनुभव सर्वत्र आहे. ब्राह्मणाची मराठी भाषा कुणव्याच्या मराठी भाषेहून किंचित् भिन्न असते, हे स्पष्ट आहे. त्याप्र-

**जातिकृत भाषाभेद.**

माणेच, पारश्याची गुजराथी अमदावादी वाण्याच्या गुजराथी-हून निराळी आहे, हे एखादा सामान्य मनुष्य हि ओळखू शकेल. कोकणातील कोळ्याची मराठी कोकणातील मंडव्याच्या किंवा पाताण्या प्रभूच्या मराठीहून भिन्न असते इतकेंच नव्हे, तर वंदरी कोळ्याची मराठी भाषा डोंगरी कोळ्याच्या मराठी भाषेहून भिन्न असते. मराठीत हा भाषाभेद स्थल व जाति या दोन उपाधींनींच तेवढा अवलंब झाला आहे, असें समजू नये. स्त्रीपुरुषभेद हि मराठीत भाषाभेदाला कारण होतो.

**लिंगकृत भाषाभेद.**

हा भेद स्थल किंवा जाती ह्यांनीं केलेल्या भेदांइतका उत्कट नसतो. तथापि, असा भेद इंग्रजी, कानडी वगैरे भाषांत नाही व मराठीत आहे, ही बाब केवळ शुल्लकच समजली येत नाही. स्पष्ट, जाती, लिंग ह्यांच्याप्रमाणेच कालानें हि भाषेत फेरफार

होतो. उदाहरणार्थ, १८२९ तीळ कर्तमान मराठी, १५२९ तीळ एकनाथी मराठी, १२१२ तीळ ज्ञानेश्वरी मराठी व ६५८ तीळ धनगरी मराठी, पर-  
**कालकृत** स्थापन मिळालेले आहेत, हे कुनी वाढे वाचपारा मनुष्य  
**भाषाभेद.** सहज सांगू शकतो. त्यांत पुन्हां हे ध्यानांत ठेविले पाहिजे की, शक १२१२ च ज्ञानेश्वरांच्या वेळी, देवगिरी, नागपूर, मायळ, कोंकण व कारवार या ठिकाणी बोलली जाणारी मराठी भिन्न होती. शक १२१२ च कोल्हापूरपासून मराठी ज्ञानोवाच्या मराठीहून भिन्न होती, हे विस्तरतां कामा नये. तात्पर्य, स्थल, काल व जाति ह्यांनी मराठी भाषा अवलंबित व भिन्नावस्थे सांलली आहे. लिंगभेद विशेष उत्कट नसल्यामुळे जमेल न घरणे सोपत्कर पडते इतकेंच. नाहीं तर, तो हि जमेल करणें जरूर होतें, कारण, मराठी भाषा बोलणाऱ्या कित्येक जातींत स्थित पुढिगी प्रयोग करतात; आणि ह्या जाती प्रायः कानडी मुलखाच्या जवळील मिरज, कोल्हापूर सोलापूर वगैरे प्रांतांत आढळतात. पुढिगी प्रयोग करणाऱ्या महाराष्ट्रातील ह्या जाती पूर्वी भाषावंशाने मराठ्या नसाव्या, असा सिद्धान्त विनहृकत बांधावा.

२. गौणत्वा हि भाषेचे प्रांतपरत्वं जे भेद होतात त्यांना प्रांतिक पोट-

**प्रांतिक भाषा**

भेद अथवा पोटभाषा झणतात. ह्या प्रांतिक पोटभाषा त्या त्या प्रांतांतील ब्राह्मणादि सर्व जाती बोलतात. शुद्धाशुद्ध किंवा अपभ्रंश हीं विशेषणें ह्या प्रांतिक पोटभाषांना लावतां येत नाहींत. कारण, नमुनेवजा ही मुख्य भाषा तिच्या इतकीच थोर परंपरा ह्या प्रांतिक भाषांची बहुतेक असते. इतकेंच की, ह्या प्रांतिक भाषांना नमुनेवजा मुख्य भाषेचें सर्वसाधुमान्यत्व नसतें. उदाहरणार्थ, ज्ञानेश्वरानें खानदेशी मराठींत कांहीं अभंग रचलेले आहेत. ते तत्कालीन देवगिरी येथील मराठी भाषेहून भिन्न असून विनोदार्थ रचलेले आहेत. कौणत्या हि पोटभाषेचा विनोदार्थ जेथें उपयोग झाला, तेथें त्या पोटभाषेचें गौणत्व प्रस्थापित झालें, हे उघड आहे. परंतु, ह्या गौणत्वावरून खानदेशी मराठी भाषेला अपभ्रंश किंवा अशुद्ध झणून चालावयाचें नाहीं. अपभ्रंश हा प्रकार निराळाच आहे; व तो नमुनेवजा मुख्य भाषेतल्याप्रमाणें प्रांतिक पोटभाषांत हि सांपडतो. प्रायः कालपरत्वं भाषेचे जे पोटभेद होतात त्यांना मुख्यभाषेचें अपभ्रंश झणतात.



कोकणा हि समाजांत भाषेचा अपभ्रंश बालांच्या हाती सहज संभवतो. तदनंतर, अधिष्ठित लिप्या, शुद्ध वगैरे लोक अपभ्रष्ट उच्चार व प्रयोग करतांना फार आढळतात. सर्वांत अत्यंत अपभ्रंश

हिंदू समाजांत वेऊन राहिलेले दैत्य, असुर, शक, पद्मक, यकन, मुसलमान, बहुदी, वगैरे जातिवास लोक ह्यांच्या हातून पराकाष्ठेचा होतो उच्चार, प्रत्यय, प्रयोग, लिंग, वचन, ह्या सर्वांचा हे म्लेंच्छ लोक दुरुपयोग करतात. पारशी, बहुदी, अरब, इंग्रज, फ्रेंच, मोगल, जपानी, वगैरे म्लेंच्छ लोक संस्कृत, गुजराथी मराठी वगैरे भाषांचा उच्चार व प्रयोग किती अशुद्ध व अपभ्रष्ट करतात, ते पाहिले झणजे अपभ्रंशोत्पत्तीचें खरें कारण ध्यानांत येऊं लागतें. ह्या लोकांच्या उच्चार करण्याच्या नाक्या च तिरके उच्चार करण्याला त्याचकड्या जन्मसिद्ध असतात. 'अ' चा 'अं', 'ए' चा 'अं', 'त' चा 'ट' वगैरे उच्चार म्लेंच्छ लोकांच्या बोलण्यांत फार येतात. असले तोंड वाकडें वास्तु झालेले उच्चार शुद्धादि वर्गांच्या अपभ्रंशांत आढळत नाहींत. जोडाक्षरांची द्वित व्यंजन व कठीर व्यंजनांची मृदु व्यंजने करण्याकडे बाल-शूद्रादींची प्रवृत्ति विशेष असते. बालशूद्रादिकृत अपभ्रंश लोकमान्य नर-स्वामुळें भिनभाषावाळा कारण समजला जाणें सर्वथा असुक्त होय. हाच नियम म्लेंच्छादिकृत अपभ्रंशाला लागू करणें सद्याल आहे. अपभ्रंशोत्पत्ति कधी होते, हे नीट ध्यानांत न आल्यामुळें, Linguistic survey of India, Vol VII मध्ये, मराठी भाषेसंबंधानें लिहितांना, श्रीच-रसूने अपभ्रंशाची प्रांतिक पोटभाषांची भेटळ केलेली आहे. गोव्याच्या किरिस्तावांची मराठी भाषा किंवा दाण्याच्या किरिस्तांव कोळ्यांची मराठी भाषा निव्वळ कोकणातील प्रांतिक मराठी पोटभाषेचे अपभ्रंश होत. ह्या

**किरिस्तानी  
अपभ्रंश.**

अपभ्रष्ट भाषेंत पोर्तुगीज मिशनऱ्यांनीं वायदलपुषाण लिहिलें आहे. तेवढ्यामै अपभ्रष्टत्व जाऊन, स्वतंत्र प्रांतिकभाषेच्या प्रौढ पदवीस ती येते, असें वाटत नाहीं. कोकणांतील किरि-

स्तावांच्या अपभ्रंशांत दहा पांच चोपडी फार तर छापलेली आढळतील. परंतु, महाराष्ट्रांत मानभाष झगून जे लोक आहेत, त्यांनीं अतिशुद्धाच्या मराठी अपभ्रंशांत पाचचारवे ग्रंथ लिहिलेले आहेत. त्यांचा मानवतनुता पत्ता शुद्धा नाहीं. केवळ ग्रंथवस्तुबुद्धीमानाची अपभ्रंश रणा-

भाषे पोढभाषेच्या योग्यतेला वेत नाही, त्याप्रमाणेंच गोमंतक किंवा काही वेरील किरिस्तावांचा शुद्ध अपभ्रंशहि पोढभाषेच्या पदवीला पोहोचत नाही. वरुपि अपभ्रंश स्वतंत्र भाषाभेद उत्पन्न करीत नाही, वरुपि पोढभाषेत निरनिराळें प्रकार उत्पन्न करतो, हे उघड आहे. पोढभाषेंतील ह्या उपभेदांत कोणत्याहि कारणानें जर प्रचलपत्ति निर्माण झाली, तर तो उपभेद स्वतंत्र पोढभाषेच्या मानाला पात्र होण्याची चिन्हे दाखवितो. गोव्हांतील किरिस्तावी भाषेच्या व देगावरील मानभाषी भाषेच्या असाच मासला उदाहेला आहे. इतर जबरदस्त कारणांच्यापुढें त्यांच्या ह्या महत्त्वाकांक्षेची बाळ धिजली नाही, ही बाब अत्यहिदा. पोर्तुगीज भाषेच्या जुलमापुढें किरिस्तावी मराठी अपभ्रंश पिढ्या पडला, आणि नागर मराठीलाही मानभाषी अपभ्रंश चिरडून गेला. काळांतरानें हे दोन्ही अपभ्रंश नष्ट होऊन नागर मराठी त्या त्या प्रांतांत व जातींत प्रचलित होईल, हे सांगावयाळा नकोच.

१ जातिपरत्वानें भाषेंत अपभ्रंश उत्पन्न होतो आणि प्रांतपरत्वानें प्रांतिक भाषाभेद झालेले असतात. परंतु काळाचा भाषेवर जो संस्कार किंवा विकार होतो त्यानें अपभ्रंश किंवा भाषाभेद यांतून एकहि कार्य होत नाही. काळपरतें भाषेला वृद्धत्व, तरुणत्व, बाल्य अशा भिन्न अवस्था येतात; परंतु तिजें स्वल्प कांहीं नाहीत होत नाही. भाषा तीन; अवस्थान्तरें, मात्र, निरनिराळी. शक १०५५ तील चामुंडगुप्ताची मराठी भाषा, शक १०५१ तील सोमेश्वराची मराठी भाषा, शक ११२८ र्हाळ चंगदेवाची मराठी भाषा, शक १२१२ तील ज्ञानदेवाची मराठी भाषा, शक १५०० तील एकनाथाची मराठी भाषा किंवा शक १८०० तील विष्णुशास्त्राची भाषा पाहिडी असतां भाषा मराठीच आहे हे अतिशित मनुष्यहि ओळखू शकतो; इतकेंच कीं, कांहीं रुतें बरींच जुनीं आहेत, असें त्यांच्या दृष्ट्युत्पत्तीस येतें. व्यक्ति तीन; वरुं तेवढी निराळी. पुढय एकच, बाल्यतरुण्यवार्द्धक्यादि अवस्थान्तरें, मात्र, अनेक. मुख्य नागर भाषेप्रमाणेंच, ही अवस्थान्तरें प्रांतिकभाषांच्या भाषीं दृश्यमान होतात; परंतु, अपभ्रंशाच्या ठायीं होत नाहीत. कारण, अपभ्रंश हा अवस्थान्तरांच्या बरेच तात्पुरता मल उर्फ विकार होय. तो भाषेच्या

कालकृत  
भाषेची  
अवस्था-  
न्तरें.

कोणत्या हि अवस्थेत जातिवर्गप्रमाणे विशिष्टनियमानुसार भासमान होणे मुख्य किंवा प्रांतिक भाषेच्या विशिष्ट अवस्थेचा कनिष्ठ जातीत अपभ्रंश होतो. त्या अपभ्रंशाची प्रगती श्रुतेच्या शतके प्रायः चालत नाही. चाळीचे, सर, कालान्तराने मूळभाषेहून अत्यंत विलक्षण असे रूप धारण करते. इंग्रजी, लातीन, जर्मन, रशियन, पोलिश वगैरे माया मूळ आर्यभाषेचे परंपरित अपभ्रंश होत. ह्या अपभ्रंशाची सध्या आपल्याला कतव्य नाही. कालाने भाषेची अवस्थान्तरं होतात, हा मुख्य मुद्दा आहे. ही अवस्थान्तरं व त्यांचे ज्ञान वर्तमान नागर मराठी भाषेच्या व्युत्पत्तीला वैद्यक आणण्यास अत्यंत उपयुक्त आहेत.

४ प्रांतिक पोटभाषा, अपभ्रंश, अवस्थान्तरं, इंग्रि एवढा ज्या मुख्य मराठी भाषेच्या अपेक्षेने जोडिले तिला नागर अथवा शिष्ट नागर अ- अथवा शिष्ट मराठी. मराठी अशी संज्ञा आहे. अपभ्रंश किंवा प्रांतिक जी नव्हे ती नागर किंवा शिष्ट मराठी समजावी. नागर अथवा शिष्ट मराठी वर्तमानकाली पुणे प्रांतातील ब्राह्मण व उच्च मराठे बोलतात. तीनशे वर्षांपूर्वी नागर मराठी पैठणचे ब्राह्मण बोलत व लिहीत. आणि सातशे वर्षांपूर्वी नागर मराठी देवगिरीच्या भोवतालील प्रांतांत ब्राह्मणादि उच्च वर्ग वापरीत. झणजे प्रायः सर्वमान्य ग्रंथकर्ते व पुढारी राज्यकर्ते जी भाषा वापरतात ती भाषा नागर झणजे शिष्ट मराठी भाषा होय. मग, स्वतः ग्रंथकर्ता प्रसंगवशे पुणे प्रांतांत राहो किंवा नागपूर प्रांतांत राहो. येथे एक मोठा चमत्कार लक्षांत घेण्यासारखा आहे. ग्रंथकर्ता गोव्यांतला असो, कोल्हापूरचा असो, पुण्यांतला असो, पैठणचा असो किंवा नागपूरचा असो, त्याची लिहिण्याची भाषा एकसारखी असते. गोव्यांतला ग्रंथकर्ता घरी गंगाने बोलत परंतु ग्रंथांत एकनाथी, रामदासी किंवा चिपळोणकरांचे मराठी लिहीत. हीच ग्रंथाची भाषा, नियमाने दरबारची भाषा असते. इंदूरस धनगराचे राज्य आहे व तंजावरास तामिल भाषा आहे; तथापि दरबारी लिहिण्याची व बोलण्याची भाषा ग्रंथकारांची मराठीच असते. झणजे अंतःसंघटीने जामेश्वर चिपळोणकरादि प्रासादिक ग्रंथकारांची मराठी भाषा महाशब्दांचे नागर ठरविलेली आहे. ह्या नागर अथवा प्रांतिक मराठी भाषेचे ऐतिहासिक स्वीकरण देण्याचे प्रस्तुत स्थळी योजिले आहे. कोकणी

**प्राथमिक  
भाषांत वा-  
क्याभाष**

कोल्हापुरी, गंगेरी, खानदेशी, वऱ्हाडी बंगेरे प्रांतिक पोटभाषांचेहि ऐतिहासिक व्याकरण देतां येतें तर उत्तम होतें. परंतु त्या भाषांत ग्रंथरचना ग्रंथप्यासारखी अथवा बहुतेक शिल्लक न बाध्यामुळे व गोमांतकी अपभ्रंशांत जी घोडोडी शाली आहे ती अलीकडील दोन अडीचशे वर्षांतील असल्यामुळे, त्या पोटभाषांचा पूर्वेतिहास अज्ञात राहिला आहे. अर्थात् त्यांचें ऐतिहासिक व्याकरण रचण्याचीं साधनें अस्तित्वांत नाहींत. अस्तरीं तर, नागर मराठीच्या ऐतिहासिक व्याकरणरचनेला कांहींसे साहाय्य होण्याचा संभव होता. मानभावी अपभ्रंशांत जुना ग्रंथसंग्रह निदान पांचशें वर्षांचा तरी आहे. परंतु, त्या लोकांच्या हेकटपण मुळे त्यांचे अत्यंत जुने मराठी ग्रंथपत्र ग्रंथ अद्याप अप्रसिद्ध राहिले आहेत. तेव्हा त्यांचाहि नागर मराठीच्या ऐतिहासिक व्याकरणाला फारसा उपयोग होण्याचा संभव नाहीं. मानभारांचे दहा बीस ग्रंथपत्र ग्रंथ वरुपि छापलेले आहेत, तथापि ते सर्व अलीकडील तीनशें वर्षांतील आहेत—अर्थात्, मानभावी अपभ्रंशाचें पूर्वचरित्र कांहीं काल अज्ञात राहणार, असा रंग दिसतो.

५. नागर ऊर्फ प्राथमिक ऊर्फ संस्कृत मराठी प्रांतिक ऊर्फ लौकिक ऊर्फ प्राकृत मराठीहून मिळ असते. तर्खडकर, गोंडवीले व जोशी यांनी जी व्याकरणे रचिली आहेत ती नागर ऊर्फ संस्कृत ऊर्फ शिष्ट मराठीचीं आहेत; प्रांतिक, लौकिक, प्राकृत, किंवा अपभ्रष्ट मराठीचीं नाहींत. तसेंच हीं तिन्ही व्याकरणे:

**शिष्ट व  
अशिष्ट  
मराठी**

वर्तमान शिष्ट मराठीचीं आहेत; दोनशे, तीनशे, पांचशें, सातशें किंवा हजार वर्षांपलीकडील शिष्ट मराठीचीं नाहींत. विद्यमानकालीं शिष्ट मराठीचें रूप काय आहे, तें तर्खडकरादि वैद्याकरणांच्या ग्रंथांवरून कळतें; शिष्ट मराठीच्या विद्यमान रूपाची आदिपासून आतांपर्यंतची परंपरा कळत नाहीं. ती कळण्याचा राजमार्ग छटला झगजे शिष्ट मराठीचें ऐतिहासिक व्याकरण होय.

६. नागर अथवा प्राथमिक अथवा संस्कृत अथवा शिष्ट मराठी मुद्राम कोणी बनविली, अशांतला प्रकार नाहीं, हें सर्वांना माहीतच आहे. ती आपोआप बनत आली आहे व शिष्ट ग्रंथकारांच्या ग्रंथांत व उच्च ब्राह्मणादि जातींच्या मुलांत सांप्रत तिचें वास्तव्य आहे. प्रांतिक, प्राकृत किंवा अपभ्रष्ट मराठी अशिष्ट, गोंडवळ, व विनाशिन लोक बोलत असतात; हे

**शिष्ट मरा-  
ठी कुत्रिन  
नाहीं, स-  
ंस्कृत आहे.**

जातण पहाळां आणि विद्यांचें शोधिक घोकणें त्यांना सहज अथवा विवेचि  
भ्रम न पडतां कळतें, ही हि रोजच्या अनुभवाची गोष्ट आहे. प्रांशिक  
मराठींत कोणत्याहि सकर्मक धातूची कमीत कमीत सुमारे १५०० स्तं  
होवत व तीं ग्रंथांत छंद झणून योजण्यास कोणतीच हरकत नाही. परंतु,  
ह्या १५०० स्तरांपेक्षा फारच थोडीं रूपे प्राकृत लोक योजतात. तेव्हावरून  
ही १५०० रूपे व्याकरणकारांनीं कृत्रिम तऱ्हेनें बनविलीं, असें झगणे वेद-  
पंडितांचें होईल. हीं सर्व १५०० रूपे मागेत शिष्टमान्य आहेत, व  
ग्रंथांवर आदळण्याचा संभव असतो. हीं कशीं बनतात, त्याचे विविध नियम  
व्याकरणकार शोधून काढून बसवितात. त्यामुळे, शंकाखोर व अशास्त्र  
विन्हाइतांना तीं कृत्रिम असावीं, असें असलीलेनें झणावेंसें वाटतें. वैय्या-  
करणाच्या स्तुत्य व दीर्घ उद्योगाचें अचडंबर पाहून, हे शंकाखोर लोक  
गोंगळून जातात व अचडंबराचें ठायीं कृत्रिमत्वाचा आरोप करण्याचें धाडपं  
करतात. हा प्रकार इतर शास्त्रांसंबंधानें जसाच आदळण्यांत येतो, वनस्पति-  
शास्त्रांत तांदुळाच्या २००० जाति सांगितलेल्या पाहिल्या, झणजे अतश इतक  
आश्चर्यानें मागलून जाऊन, त्या भयंकर आंकड्यावर विश्वास ठेवीत नाही,  
असली मागटळ अतशता कित्येक युरोपियन विद्वानांच्या ठायीं आदळण्यांत  
आली आहे. युरोपियन लोक वनस्पतिशास्त्र जितक्या बारकाईनें रचतात, ति-  
तक्याच बारकाईनें हिंदू लोकांनीं व्याकरणशास्त्राची रचना केलेली आहे. त्या-  
मुळे पृथक्करणान्तीं त्यांना जे असंख्य व सूक्ष्म भेद सहज दिसतात ते युरोपि-  
यनांच्या अभ्रदेचे विषय होतात. नाच असानोज्ञभिद हेकाडपणाची असल्या-  
मुळे, सत्य देण्यासारखी नसून, नितांत तिरस्करणीय आहे.

७ शिष्ट मराठीचेंच तेवढें ऐतिहासिक व्याकरण शक्य आहे. कारण

शिष्ट मरा-  
ठीची ऐ-  
तिहासिक  
व्याकरण-  
क्षमता.

असें की, गेल्या सातव्या वर्षांत मौढ व छलित ग्रंथरचना जेवढी  
झणून झाली तेवढी सर्व शिष्ट मराठींत झाली आहे. गोमा-  
सकी मराठींशांत कांहीं किरिस्तावी चर्मपुस्तके व पांच चार  
व्याकरणे झाली आहेत. परंतु त्यांत एक विचित्रपणा आहे.  
व्याकरणें झणून जेवढी झाली आहेत तेवढी सारी पोर्तुगीज  
किंवा इंग्लिश भाषेत आहेत आणि इतर पुस्तकांची लिपि  
भाषा रोमन आहे. त्यामुळे संभाषितपणा येण्याला जी वडमूळता समजते

ती या अपभ्रंशाळा मिळाली नाही. शिवाय, हा अपभ्रंशांत झालेली सुद्धा ग्रंथरचना अगदी अलीकडली आहे. तशांत, हा अपभ्रंश बोलणारे नाव्ये देहा हजारांहून जास्त नसून, त्यांनी आक्रमिलेला प्रांत अर्ध्या पाऊण लाख क्माएवढाहि नाही. क्याथोलिक मिशनऱ्यांच्या उपद्रवापासून हा अपभ्रंश लिपिनिविष्ट आणि सोहि रोमनलिपिनिविष्ट झाला इतकेंच. झालून झाला जास्त किमत्त नाही. कोंकणी पोटभाषेचा हा किरिस्तावी अपभ्रंश आहे. ह्यांतील धर्मपुस्तकें कोंकणांतील हिंदूंच्या वाचण्यांत येत नाहीत, हे सांगावयाला नकळेंच. त्यामुळे कोंकणांतील पोटभाषेवर किंवा शिष्ट मराठीवर हा अपभ्रंशाचा कांहींच परिणाम झालेला नाही. पोर्तुगीज राज्य हिंदुस्थानांतून नष्ट झाले तर हा अपभ्रंशाचा मागमूसहि रहाणार नाही.

८ शिष्ट मराठींत सातआठवें वर्गोपासूनची ग्रंथरचना असून, ती महाराष्ट्रांतील सर्व प्रांतांतल्या व बरोदे, इंदूर, ग्वालेर, मुंदेलखंड तंजानूर, गुची, बल्लारी वगैरे सर्व संस्थानांतल्या मराठी लोकांना आदरणीय झालेली आहे. ज्या भाषेंत मुकुंदराज, ज्ञानेश्वर, सूर्यज्योतिषी, एकनाथ, रामदास, तुकाराम, मोरोपंत, चिपळोणकर वगैरे प्रासादिक ग्रंथकारांनी ग्रंथरचना केली ती शिष्ट भाषा महाराष्ट्रांतील सर्व प्रांतांतील व जातींतील लोकांस सारसीच मान्य व्हावी, ह्यांत कांहीं आश्चर्य नाही. प्रांतिक बोलणें प्रांतापुरतें व जातिक बोलणें जातीपुरतें; परंतु प्रांथिक बोलणें व लिहिणें सर्व महाराष्ट्राकरता आहे. प्रांतिक पोटभाषांच्या लहानखहान लक्या आणि जातिक भाषणांतले बालिश अपभ्रंश प्रांतिक राजभाषेच्या शिष्ट दरबारांत छत होतात व एकच एक निर्भेळू अशी मराठ्यांची मायभाषा देशांतील सर्व लोकांच्या अभिमानाचा, कौतुकाचा व सहज प्रेमाचा विषय होते. मराठ्यांना स्वभाषेचा इतका अभिमान जो वाटतो तो उगाच फुकाचा नाही. मराठी भाषेंतल्या शब्दप्राचुर्याची बरोबरी पृथ्वीवरील इतर कोणत्याहि भाषेला करतां यावयाची नाही. तसेंच, कोणताहि गूढ किंवा सूक्ष्म अर्थ नाना तन्हांनीं यथेष्ट व्यक्त करण्याची तिची शक्ति अप्रतिम आहे. शिवाय अनेक धोर प्रासादिक ग्रंथकारांनी तिला आपल्या उदात्त, गंभीर, ललित व रम्य विचारांचें निवेदन केले असल्यामुळे, तिच्यावरील महाराष्ट्रीयोंची भक्ति शुद्धेंदुवत् उत्तरोत्तर वर्धमान स्थितीत आहे.

९ शिष्ट मराठीच्या सद्यःकालीन रुपाचे वैशद्य करणारी की नियम-  
वर्तमान शिष्ट मराठीचे साधे व्याकरण छानवात. साध्या  
शिष्ट मराठीचे व्याकरणाचा शुद्ध मासला छटला छणजे दादोबा पांडुरंग स-  
राठीचे सौंदर्य यांचे मराठी व्याकरण होय. गोडबोल्यांच्या मराठी  
साधे व्याकरणांत काचित् मराठी भाषेचा महाराष्ट्री भाषेची व संस्कृत  
भाषेची संबंध दाखविण्याचा स्थूल प्रयत्न केला आहे. राम-  
न्याकरण चंद्र भिकाजी जोशी यांचे Higher Marathi Grammar  
इंग्रजीत असल्यामुळे व केवळ शालोपयोगी असल्यामुळे, त्याचा नामनिर्देश  
न केला तरी चालण्यासारखा आहे. जोशी यांच्या व्याकरणांत व्युत्पत्तीचा  
पूर्ण अभाव आहे. अनेक संस्कृतोत्पन्न व महाराष्ट्रव्युत्पन्न शब्दांना ते देख सम-  
जतात, इतकेंच नव्हे तर, कित्येक अरबी व फारसी शब्दांना हि ते छानच  
यालिकेंत गोंवतात. इतकें अज्ञान ज्या ग्रंथांत आढळतें त्या ग्रंथाला विशेष  
मान देण्याचें कारण दिसत नाही. जोश्यांच्या व्याकरणांत मराठी भाषेच्या  
इतिहासासंबंधानें प्रास्ताविक जो छोटा भाग आहे त्याचें सर्व श्रेय भांडारकरांच्या  
बुद्धिसन लेखनाला आहे. भांडारकरांच्या बुद्धिसन लेखनांत जीं व्यंगे आ-  
हेत तीं जोश्यांच्या प्रास्ताविक भागांत उतरलीं आहेत, हें सांगायला नकोच.

१० प्रांतिक पोटभाषा व अपभ्रंश ( वर्तमान व भूत ) ह्यांच्या व्या-  
पोट भाषांचे अ-  
याचा बो-  
लींचे सौ-  
लनिक  
व्याकरण  
करणाची शिष्ट मराठी भाषेच्या व्याकरणाची तुलना केली अ-  
स्तां, मराठ्यांच्या पोटभाषांचें अथवा बोलींचें सौलनिक  
व्याकरण सिद्ध होतें. असलें औपभाषिक सौलनिक व्याक-  
रण मराठी भाषेंत नाही. इंग्रजीत १९०५ पर्यंत नव्हतें.  
Linguistic survey of India, नामक ग्रंथमालेच्या  
सातव्या खंडांत असलें व्याकरण रचण्याची साधने मिस्टर  
ग्रीयरसन यांनी नॉर्थवेल डॅक्टर स्टेट् कोनो यांच्या हस्ते  
१९०५ त Specimens of the Marathi Language ह्या नांवाखाली  
सरकारच्या खर्चानें प्रसिद्ध केली आहेत. प्रांतिक पोटभाषा, जातिक पोटभाषा  
ऊर्फ बोली व अपभ्रंश, असे तीन भाग करून, मासले दिले असते, छणजे  
ह्या ग्रंथाला जास्त वैशद्य आलें असतें. हेंच ह्या ग्रंथाचें मुख्य व्यंग आहे. दर  
बारा कोसांवर व प्रत्येक जातींत बोली बदलते. ह्या बोलींत कित्येक रूपे व

छद्म इतके पुरातन व नैसर्गिक असण्याचा संभव असतो की त्यांच्या साहाय्याने मुख्य मराठी भाषेतील कित्येक रूपांची व शब्दांची परंपरा ओळखता येते.

२१ बंगाली, हिंदी, आवधी, पंजाबी, सिंधी, गुजराती वगैरे आधुनिक सगोत्र प्राकृतोद्भव शिष्ट भाषांच्या व्याकरणांशी शिष्ट मराठी भाषेच्या व्याकरणाची तुलना केली असता, आधुनिक प्राकृतोद्भव समकालीन भाषांचे तौलनिक व्याकरण सिद्ध होतें, प्रत्येक भाषेतील गूढे इतर सगोत्र भाषांच्या तुलनेने सहज उकलतात, हा तौलनिक व्याकरणापासून पहिला फायदा आहे. शिवाय, आर्यभाषा कोणत्या, अनार्य कोणत्या, हे वर्गीकरण तौलनिक व्याकरणाने सुलभ होतें. आधुनिक प्राकृतोद्भव भाषांचे तौलनिक व्याकरण मराठी भाषेत अद्याप रचले गेले नाही. इंग्रजीत अखर्षी दोन व्याकरणे आहेत:—(१) Beames' Comparative Grammar of the Modern Aryan Languages of India (1872-1879); आणि (२) Hoernle's Grammar of the Gaudian Languages (1880). दोन्ही व्याकरणे व्युत्पत्तीच्या कामांत ऐतिहासिक वाजतें लंगडी आहेत. कां की, इ. स. १८८० पर्यंत आधुनिक प्राकृतोद्भव [मराठी वगैरे] भाषांतील जुना ग्रंथसंग्रह व्हावा तितका प्रसिद्ध झाला नव्हता व जो झाला होता तो यथार्थित समस्येच्याची ऐपत दोघांची हि नव्हती. झाम्पापेच, १८८० पुढील पंचवीस वर्षांत प्राकृत भाषांची [महाराष्ट्री, मागधी वगैरे] जी बारीक छान व पृथक्कृति जर्मनींत झाली ती बीम्स व होर्नल यांच्या काली झाली नसल्यामुळे आधुनिक प्राकृतोद्भव भाषांचे वर्गीकरण करण्यांत दोघे हि तोंडघर्षी पडलेले आहेत. शिवाय, बीम्सला संस्कृत व प्राकृत भाषांचे व्याकरण यथातथाच माहीत होतें, असे दिसतें. होर्नलचा बहुतेक संग्रह मर पुरमई भाषेवर असून, इतर भाषांकडे तो ओझरतें लक्ष देतो. बीम्सच्या ग्रंथांत दूसरा एक अपूर्ण व अक्षम्य अथवा गांवडळ दोष आहे. तो हा की, डाई डाई रगडेपादि शिकारांचे अग्रस्तुत प्रदर्शन हा ग्राम्य ग्रंथकार करतो. मराठे लोक व मराठी भाषा बीम्सावर त्याचा कडावा विशेष आहे. एक माससेवार्क उतारा हा ग्रंथ-

आधुनिक  
सगोत्र स-  
मकालीन  
भाषांचे  
तौलनिक  
व्याकरण.



काराचें मनोगत कळण्यास पुरें आहे. आपल्या व्याकरणाच्या पहिल्या  
काव्या ११० व्या पृष्ठावर हा ग्रंथकार देणें प्रमाणें लिहितो:—

“Even after seventy years of British rule, the country (Orissa) still bears the traces of the rapacity and oppression of the Marathas. the Oriyas had to learn the language of their conquerors and a few Marathi words have passed into their language. The Bhosla's tanks, roads, bridges, and dykes are still in existence and are constructed on a princely scale, as they were not hampered with any scruples about paying their workpeople. This little point should be remembered by those who reproach the English for the inferiority of their public works. Whatever we (English) do is paid for.”

भोसल्यांच्या वेळीं आंबड्यातले लोक पोटे बांधून कामें करीत होते !!!  
ह्या दोन ग्रंथकारांखेरीज, भागवती बोलीवर वेवर, सिंधी भाषेवर दूय, वगैरेनीं  
कांहीं निबंध लिहिलेले आहेत.

१२ शिष्ट मराठी भाषेतील स्वर, वर्ण, शब्द, प्रत्यय, व अव्यये यांची

शिष्ट मराठी  
भाषेचें ऐति-  
हासिक व्या-  
करण.

आदिपासून हणजे मराठी भाषेच्या उत्त्पत्तीपासून आतां-  
पर्यंत रूपें कसकशीं होत आहेत, त्याचें उद्घाटन शिष्ट  
मराठीच्या ऐतिहासिक व्याकरणांत केलेलें असतें. ह्या  
व्याकरणाच्या मराठी भाषेची व्युत्पत्ति, शब्दसिद्धि,  
निरुक्ति वगैरे नामांकारें आहेत. कोणत्या हि भाषेचें ऐति-

हासिक व्याकरण तयार व्हावयाला, त्या भाषेतील आदिपासून आतांपर्यंत कराव्य,  
निदान कामापुरता तरी, ग्रंथसमूह किंवा लेखसोपान सांपडला पाहिजे. त्याच्या  
अभावीं व्युत्पत्तीचें काम केवळ कल्पनेवर चालेल. तसेंच, नुसती लेखपरंपरा  
सांपडून हणव्यासारखें कार्य होत नाहीं; तर, ती लेखपरंपरा त्या त्या काळाची  
असलेल पाहिजे. अशी लेखपरंपरा व ग्रंथसंपत्ति ज्या भाषेची उपलब्ध होते,

तिची निश्चिती, किंवा व्युत्पत्ति किंवा ऐतिहासिक व्याकृति सुकर व निश्चित होते. बीम्स व होन्ल् ह्यांनी आधुनिक प्राकृतिकोद्भव भाषांचें तौलनिक व्याकरण लिहिल्यांना ऐतिहासिक व्याकरणाच्या प्रांतांत हि अधिकृत करण्याचा आव मातलेला आहे. सणजे ह्या दोघां वैय्याकरणांनीं रचलेलीं व्याकरणें तौलनिक व ऐतिहासिक अशीं भिन्न आहेत. तौलनिक व्याकरण व ऐतिहासिक व्याकरण असा शिकालावळिल्लो द्विधा भेद त्यांच्या ध्यानांत आलेला नाहीं, हें खरें आहे. परंतु त्यांच्या हातून असा भिन्न प्रकार झालेला आहे, हें सहज ओळखतां येतें. बीम्स व होन्ल् ह्यांचा मुख्य गुरू जो बॉप्स त्यांमै हि आपल्या व्याकरणास तौलनिक झटलें आहे. कालदृष्ट्या अर्वाचीन व प्राचीन आणि दिग्दृष्ट्या राष्ट्रीय, प्रांतिक व अपभ्रंश अशा सर्व भाषांचा परामर्श घेण्याचा बॉप्सचा मनोदय होता. सणजे समकालीन व भिन्नकालीन भाषांची तुलना करण्याचा त्यांचा विचार होता. मराठी, बंगाली, हिंदी, आंध्रि, पंजाबी, सिंधी, गुजराथी वगैरे भाषांतील पुराण ग्रंथसंग्रह त्यांच्याकालीं अनुपलब्ध असल्यामुळें, बीम्स व होन्ल् ह्यांचा व्युत्पत्तीचा भाग बराच अपुरा व कात्पनिक राहिलेला आहे. आधुनिक प्राकृतिकोद्भव भाषांचें मूळ वा प्राकृत भाषा त्यांची भेट मंडुक-मुनीन घेण्याशिवाय दुसरें गत्यंतर ह्या दोन्ही वैय्याकरणांना राहिलें नाहीं. मराठीतील एखाद्या आधुनिक शब्दाची किंवा प्रत्ययाची पूर्वपरंपरा पहाण्याची इच्छा झाल्यास, त्यांना एकदम प्राकृताच्या वाटावर जावें लागतें, मध्यें विसावा घेण्यास जागा सापडत नाहीं. सणजे महाराष्ट्री, शौरसेनी, मागधी, अपभ्रंश वगैरे प्राकृत भाषा व मराठी, बंगाली वगैरे प्राकृतिकोद्भव भाषा ह्यांची वस्तुतः ते तुलना करीत असतात. प्राकृत भाषांचा अंत व सध्यांच्या काळ ह्या दोहोमधील हजारवाराशें वर्षांत रूपांची कशी घडामोड झाली, हें त्यांना माहीत नसतें. त्यामुळें, संशयस्थानीं अशी व्युत्पत्ति असेल किंवा असावी, असें संशयित समाधान करून घेण्याशिवाय त्यांना दुसरी तोड राहिली नाहीं.

कृष्णशास्त्री गोडबोले यांनीं रचलेल्या मराठीच्या साध्या व्याकरणांत मराठीच्या रूपांचा महाराष्ट्रीच्या रूपांशीं संबंध दाखविण्याचा अल्पश्वस्य प्रयत्न केलेला आहे; आणि बीम्स व होन्ल् यांच्या प्रमाणेंच त्यांचा प्रयत्न प्राचीन ग्रंथसंग्रहाच्या अभ्याशीं संगडा पडलेला आहे. डॉक्टर भांडारकर यांनीं वूल्सन लेक्चरांत आधुनिक प्राकृतिकोद्भव भाषा व प्राकृत भाषा ह्यांच्या संबंधासंबंधानें कांहीं विवेचन केले आहे. त्यांत बीम्स वगैरे सारख्यांच्या कांहीं

कृत्वा नामी सोडव्या आहेत, टाकडरांनी स्वतंत्र ऐतिहासिक व्याकरण रचण्याचा आव घातलेला नसल्यामुळे, त्यांची विद्वत्ताप्रसुर व्याख्यानं प्रस्तुत स्थळी टीकेचा विषय होऊ शकत नाहीत. तात्पर्य, सांगण्याचा मुद्दा एवढाच की, मराठी भाषेचे ऐतिहासिक व्याकरण अद्याप रचावयाचे आहे. कोणत्या हि युरोपियन भाषेत किंवा आधुनिक प्राकृतिकोद्भव भाषेत तें अद्याप रचलेलें नाही, त्या रचनेच्या साहाय्यार्थ ज्ञानेश्वरीची प्रस्तुत आवृत्ति काढिली आहे.

१३ गेस्पा पंचवीस वर्षांत आणि विद्वधतः गेस्पा दहा वर्षांत मराठी

मराठी  
भाषेचा  
इतिहास

भाषेतील पुरातन वाङ्मयाचा व सारस्वताचा संग्रह व प्रकाश इतका विलक्षण झाला, कीं शिष्ट मराठी भाषेचा इतिहास व शिष्ट मराठी सारस्वताचा इतिहास रचतां येणे कण्यां बरेच सुगम झालें आहे. त्यांत विशेष महत्त्वाची बाब ही कीं

शक ४०० पासून शक १८०० पर्यंतचे मराठी ताम्रपत्र व शिलालेख सांपडून प्रसिद्ध झालेले आहेत. ताम्रपत्र व शिलालेख यांच्या प्रमाणेच जुन्या अस्सल हस्तलिखित पोण्या हि शेकडेंहि सांगडल्या आहेत. त्यामुळे मराठी ग्रंथकारांची कालनिर्णीति व पूर्वापरता ठरविण्याचें काम बरेच सुकर झालें असून, मराठी सारस्वताचें स्वरूप यथास्थित कळण्यास हि उत्तम मार्ग झाला आहे. मराठी भाषेचे व प्रयोगांचे गद्यपद्य रूप आदिपासून आतां पर्यंत कसकसे होतें त्याचा परंपरित प्रपंच मराठी भाषेच्या इतिहासांत केलेला असतो.

मराठी सारस्व-  
ताचा इतिहास.

आणि मराठी भाषेतील आद्य ग्रंथापासून आधुनिक ग्रंथांपर्यंतच्या ग्रंथसंग्रहाच्या आंतर व बाह्य स्वरूपाचें कालानुक्रमिक व विषयानुक्रमिक जें विवेचन व वर्णन त्याचा

मराठी सारस्वताचा इतिहास झणतात. मराठी भाषेच्या इतिहासाचा

मराठी वाङ्मया-  
चा इतिहास.

मराठी वाङ्मयाचा इतिहास झटले असतां हि अंशतः शोभण्यासारखें आहे. कारण, भाषेत जें जें हाणून बोलले जातें किंवा लिहिलें जातें तें तें सर्व वाङ्मय होय

वाङ्मयांत सारस्वताचा समावेश होतो. परी वाईट ही छान वाङ्मयांत नसते. ती निवड सारस्वत करते. उदार, ललित, अभिजात

सारस्वत. व नागर गद्यपद्य बंध जो निर्माण होतो त्याला सारस्वत अशी अनन्यछान्ताय संज्ञा आहे. गमित, ज्योतिष, रसायन, वाजसनेय,

शास्त्रीय व कला-  
त्मक ग्रंथ समूह.

प्राणिज्योत, चर्क, म्याग, वेदान्त, कृषि, शिल्प वगैरे  
शास्त्रांवर व कलांवर जो ग्रंथसमूह निर्माण होतो,  
त्याला सारस्वत ही संज्ञा नाही. त्याला त्या त्या विषया-

वरील शास्त्रीय किंवा कलात्मक ग्रंथसमूह म्हणून यावेच नांव देतात. गद्य-

साहित्य

पद्य सारस्वतग्रंथ ज्यांच्या साहाय्याने तयार होतात त्या छंद,  
अलंकार, व्याकरण, कोश वगैरे ग्रंथांना साहित्य असे नामा-

भिधान आहे. साहित्य हे सारस्वत नव्हे; सारस्वताचे ते उपकरण आहे.

पद्धतिग्रंथ

शास्त्रग्रंथांशी तर्कादिपद्धतिग्रंथांचा जो संबंध तोच सारस्वताशी  
साहित्याचा आहे. साहित्य सारस्वताची पद्धति होय.

गोडबोले (१८६६), बीम्स (१८७२), होर्नल (१८८०), ग्रियर्सन  
(१९०५) वगैरे मराठी भाषेचे मराठी व इंग्रजी व्याकरण गेल्या दहा व-  
र्षांत झालेल्या शोधामुळे इतके मागे पडले आहेत की मराठी भाषेच्या उत्प-  
त्तीसंबंधाने, ग्रंथसंग्रहासंबंधाने श्रुतिसंबंधाने व स्वभावासंबंधाने त्यांची मते  
सगळ्या फारच मागसलेली वाटण्याची निश्चिती आहे. त्याचा तपशील पुढे  
त्या त्या स्थळी दिला आहे.

मराठी सारस्वताच्या शोधामुळे, मराठी सारस्वताचा इतिहास  
तर हुकुर झालाच; परंतु त्याबरोबर मराठी भाषेचा इतिहास व मराठी  
भाषेचे ऐतिहासिक व्याकरण ही सद्भासहीन हुकुर झाली. तिन्ही प्रांत  
अन्योन्याप्यात असल्यामुळे, एकाच्या शोधाबरोबर इतरांचाहि इतिहास व  
स्वरूप कळवें अपरिहार्य होतें.

मराठी सारस्वताचा जसा जरीने शोध झाला तसा मराठी वाङ्मय  
याचा अद्याप मुळीच झाला नाही. प्रांतिक, जातिक, अपभ्रष्ट अशा लो-  
ककथा, देवकथा, गाणी, पवाडे, लावण्या, झण्टी, वगैरे वाङ्मय अस्तित्त्व  
रूपाने शोधून काढण्याचे अद्याप राहिलेच आहे.

१४ मराठी भाषेचे सारस्वत व विशेषतः ताम्रपटीय व शिलालेखीय  
लिखित मराठी वाङ्मय अलीकडे जसजसे सापडूं लागलें तसतशी मरा-  
ठीच्या ऐतिहासिक व्याकरणाची शक्यता उत्तरोत्तर सं-  
श्लिष्ट व्याकर- भाष्य देऊं लागली. आजपर्यंत ऐतिहासिक व्याकरणाचा  
वाच्यता रचने- उपयुक्त असे जेवढे जुने लेख उपलब्ध व प्रकाशित झाले  
थी सामग्री आहेत त्या सर्वांची याद खाली देतोः—

- ( १ ) शक ४१० तील मंगलवेळें येथील मराठी ताम्रपट [ प्रभात, मुळें. ]
- ( २ ) शक १५८ तील चिकुळें येथील मराठी ताम्रपट [ विश्ववृत्त, कोल्हापुर ]
- ( ३ ) शक ६०२ पासून शक १२०० पर्यंतच्या महाराष्ट्रांतील व कोंकणांतील ताम्रपट व शिलालेख यांतील मराठी शब्द [ इंडियन, आर्टिकरी, एपिग्राफिया इंडिका, एपिग्राफिया कर्नाटिका, वगैरे ]
- ( ४ ) शक ९०५ तील चारुंगरायाचा मराठी शिलालेख [ विश्ववृत्त. ]
- ( ५ ) शक १०५१ तील अभिलिखितार्थचिंतामणीतील मराठी पदे [ अभिलिखितार्थचिंतामणीच्या दोन पोथ्या देहान कालेजांतील सर्वशांत आहेत; व एक पोथी राजावरातील सरस्वतीमहालांत आहे. विश्ववृत्त. ]
- ( ६ ) शक १०३७-१०४० तील लेख [ Epl. Md. Vol I. pp 343 and f. ]
- ( ७ ) शक ११०९ तील परळ येथील मराठी शिलालेख [ इंग्रज सरकारी संग्रहांतील ]
- ( ८ ) शक ११२८ तील पाटण येथील मराठी शिलालेख [ प्रभात ]
- [ ८अ ] शक ११३०-११५० चेदकृत धुधिराजरावठ [ नज, नागरी-प्रचारणी सभेची छापील प्रत अधिश्चस्तीय ]
- ( ९ ) शक ११९५-९८ तील पंढरपूर येथील चौन्नावशीचा मराठी शिलालेख [ ग्रंथमाला ]
- ( १० ) शक ११८२ तील कालिदासाच्या रघुवंशावरील हेमाद्रीच्या टीकेत आलेले मराठी शब्द [ नेदगीकरांचा रघुवंश ]
- ( ११ ) शक १२१२ तील जामेश्वरी [ भक्तजगजीकु प्रस्तुत पोथी सुकुंदरावाची आहे. ]
- ( १२ ) शक १२७८ तील परशुरामोपदेशांत ल मराठी उतरां [ मराठांच्या इतिहासाची साधनें, खंड ८, प्रस्तावना ].

(१६)

- ( ११ ) शक १३१९ तील चेंबुर्याजवनील सठ येथील मराठी शिलालेख ( म. इ. सा. खं. ८. प्र. )
- ( १४ ) शक १२३३ तील मंढरपूर येथील चोलाभेळ्याचा शिलालेख ( ग्रंथमाला )
- ( १५ ) शक १२८९ तील नागावें येथील मराठी शिलालेख ( ग्रंथमाला )
- ( १६ ) शक [ सुमारे ] १३०० मधील पंचतंत्र [ महाराष्ट्रकवि ]
- ( १७ ) शक १३०० मधील मराठी कोंकशास्त्र [ प्रभात ]
- ( १७अ ) शक १३१६ तील सुभाषबोधमौक्तिक [ गुजराथी ] मुब. संपादित.
- ( १८ ) शक १४११ तील मिरजेच्या किर्याचा मराठी मोडी ताम्रपत्र [ ग्रंथमाला ]
- ( १९ ) शक १४५२ व शक १४६३ तील वाइ येथील दोन मराठी मोडी ताम्रपत्र [ विश्ववृत्त ]
- ( २० ) शक १४९४ तील मंगळवेढें येथील मराठी शिलालेख ( ग्रंथमाला )
- ( २१ ) शक १५२५ तील [ सुमारे ] दावीपंताचीं चरें व गीता ( महाराष्ट्रसारस्वत व महाराष्ट्रकवि )
- ( २२ ) शक १४९७ तील लानदेशांतील सोनगौरच्या किर्यावरील शिलालेख [ ग्रंथमाला ]
- ( २३ ) मराठीतील अनुनासिकाची पूर्वपरंपरा [ निबंध, ग्रंथमाला ]
- ( २४ ) मराठीतील ' ल ' प्रत्यय [ निबंध, विश्ववृत्त ]
- ( २५ ) मराठी छंद [ निबंध, सरस्वतीमंदिर द्वे मासिक पुस्तक ]
- ( २६ ) शक १३९६ तील बुर्गादेशीच्या दुष्काळाचा मराठी फर्मान [ सरस्वतीमंदिर ]
- ( २७ ) मराठी शब्दांची व्युत्पत्ती [ ग्रंथमाला व सरस्वतीमंदिर ]

(१७)

( १८ ) स्टेफेन्स कृत इ. स. १६४९ तील कोंकणीअपभ्रंशांत उच्चार-  
लेलें व रोमनलिपींत लिहिलेलें [ छापलेलें नव्हें ] ख्रिस्त पुराण  
[ मंगलोर येथें इ. स. १९०७ त रोमन लिपींत छापलेलें ]

( २९ ) इ. स. १५७२ तील मराठी-फारसी ( म. इ. सा. खं १ ले-  
खांक १ ) लेख.

( ३० ) शक १४६३ व १४७९ तील सिंव येथील दोन मराठी पत्रें  
( म. इ. सा. खं. ८, प्रस्तावना )

येथ्या पांच वर्षांत इतके जुने मराठी लेख उदयास आलेले आहेत.  
त्यांत अपभ्रष्ट मराठी, कोंकणी मराठी, ज्ञानदेशी मराठी व शिष्ट म-  
राठी, ह्या चारींचे लहान मोठे मासले आलेले आहेत. शिवाय, बुर्गोदेशीच्या  
दुष्कालाच्या कर्मानांत मुसलमानी मराठी अपभ्रंश अथवा मराठी-पि-  
शाच भाषा ह्या मासला पहावयास सांपडतो. स्टेफेन्सच्या ख्रिस्तपुराणांत  
कोंकणी—पिशाची चा मासला आढळतो. स्टेफेन्सनं दासोपंत व जना-  
देव यांचे प्रौढ शब्द गोव्याच्या कोंकणी-पिशाचींत गोविले आहेत, इ.  
स. १६४९ तील स्टेफेन्स इ. स. १५०० तील किंवा त्याहून हि जुनी भा-  
षा लिहितो. असें होणें साहजिक होतें. ज्ञानेश्वर, मुकुंदराज, नामदेव,  
दासोपंत, गंगाधरसरस्वती, वगैरे शिष्ट ग्रंथकारांचे ग्रंथ वांचून, स्टेफेन्स  
शिष्ट मराठी शिकला व तिच्यांत कोंकणी-पिशाचीची मिसळ करून त्यानें  
आपले पुराण निर्मिलें. अर्थात्, इ. स. १५०० तील प्रांथिक शिष्ट मराठी  
भाषा त्याच्या आंगवळणी पडली. परभाषेसंबंधानें असा चमत्कार होणें अप-  
रिहय आहे. इ. स. १८८० तील कुंटे इ. स. १७४० तील पोपची  
इंग्रजी भाषा अचिनामक कायद्यांत वापरतो; आणि १७२० तील आदि-  
सनचें इंग्रजी विष्णु शास्त्री शिपकूणकर १८८० त ज्ञानप्रकाशांत लिहितो.  
कोंकणी हि शिष्ट भाषा परदेशस्थाला ग्रंथावरून शिकावी लागते; आणि ज्या  
कालचे ग्रंथ त्याच्या हातांत पडतील त्या कालची शिष्ट भाषा तो खूब नक-  
लण्याचा प्रयत्न करतो.

१५ मरीच सर्वे लेखांत अत्यंत जुना मराठी लेख शक ४२० तोंत

मराठी  
भाषेचा  
मूलारंभः  
शक सु-  
मारें ४००

आहे. अर्थात्, शक ४१० त मराठी भाषा वगून काही  
काल गेल्या होता. आजपर्यंत इ. स. १२००, इ. स. १०००,  
इ. स. ९००, इ. स. ७०० वगैरे सन मराठीच्या मूलारंभाचे  
युरोपियन लोक देत असत. परंतु, ते मराठीला इतकी अली-  
कडे ओढण्यांत मोठी भयंकर चूक करीत हैं आतां सिद्ध आहे.

हिंदुस्थानांतील प्रत्येक वस्तु वस्तुतः असेल त्यामुळे मरीच अ-  
र्वाचीन भाषाविषयाची खोड बहुतेक सर्व युरोपियनांना सारखी न आहे.

युरोपियनांचे  
मात्सर्य व  
करंदाखण.

परंतु, पुरातन निर्देश यांची माहिती ह्या लोकांना प्रायः  
तुटपुंजी व वरदर असते. शिवाय, युरोपीयन वस्तुपेक्षां  
एत्यादी प्राचीन भारतीय वस्तु अर्वाचीन आहे, असें ठर-  
वितं आले तर स्वपितरांना पाहिल्याचा आनंद ह्या लो-

कांना होतो. निदान, भारतीय वस्तु युरोपियन वस्तूहून फार प्राचीन नाहीं,  
इतकें तरी झटल्या शिवाय त्यांना समाधान वाटत नाहीं. ह्या मात्सर्याला  
काय समाधाने ? युरोपांतील तीन चारशें वर्षांतल्या उपटसुभ सध्यांना भारत-  
वर्षाच्या घोर, पीड व संभावित पुरातनत्वाचा हेवा वाटतो, हें त्यांच्या लज्जे  
मनावें शीतक आहे. सकाळ करंदांना गर्भभ्रीमंताचा हेवा वाटावा, कांत  
काहीं नवल नाहीं ! शास्त्रीय शोधांत मात्सर्याचा आदेश आजणें मायावी  
अमुनां हि लज्जास्पद होय. मांडारकर, तेळंग व नाना पाषाणी ह्यांचे हि  
मत्त एतत्प्रकरणीं माह्यासारखें न आहे.

१६ बीम्पन हिंदी गुजराथी व पंजाबी ह्यांचा प्रारंभ इतकीच्या १२

वीम्प

व्या शतकांत, मराठीचा प्रारंभ १३ व्या शतकांत, आर्यभटीचा  
प्रारंभ चौदाव्या शतकांत व बंगालीचा प्रारंभ सतराव्या शतकांत

अठराव्या शतकांत घातला आहे ! शक १०५१ त रचलेल्या अभिलेखि-  
तार्थविज्ञानमूर्जित, हिंदी, लाटी, बंगाली व मराठी परें दिक्केलें विभक्त-  
तांत सी छापिली आहेत.



१९ सुमारे शक १५० पासून शक ४०० पर्यंत महाराष्ट्रांत भयंकर

मराठी  
भाषेची ग-  
र्भावस्था  
शक १५०-  
शक ४००  
पर्यंतचे  
अराजक.

अराजक माजले [ Bhandarkar's Dekkan, Section IX ] या अराजकाच्या अमदानीत शिष्ट महाराष्ट्री भाषा लोकांत जाऊन, शक ४०० च्या सुमारास मराठी भाषा बनली गेली. घातवाहन राजांच्या तीनशें वर्षांच्या राजवटीत [ शकपूर्व १५०-शक १५० ] महाराष्ट्री भाषेत विपुल वारस्वत झाले. घातवाहन राजांना संस्कृतपेशां महाराष्ट्री प्राकृत जास्त परिचित होती. "मोक्षकैः परिताड्य मां" वगैरे कोट्या घातवाहनांच्या

संवादी प्रसिद्ध आहेत. घातवाहनांच्या अखलांत शिलालेखांची भाषाहि प्राकृत च असे. घातवाहनांच्या राक्षस्यतीनंतर तीनशें वर्षे जे अराजक माजले त्यांत महाराष्ट्रीचा ठोप झाला. सगळे महाराष्ट्री भाषेचा पुरस्कर्ता अशा कोणी सम्राट् राहिला नाही. शक ४०० च्या सुमारास मराठी भाषा देशांत प्रचलित होऊं लागली. परंतु, महाराष्ट्रीची मान्यता मराठीला, अर्थात् च, नावीन्यामुळे झिझली नाही. त्यामुळे, शिलालेख व ताम्रलेख बहुतेक सर्व संस्कृत भाषेत होऊं लागले. अशोकाच्या कालापासून घातवाहनांच्या अंतापर्यंत [ शकपूर्व ३००-शक १५० ] महाराष्ट्री, पाली, वगैरे प्राकृतंत लेख लिहिले जात ते शक ४०० नंतर संस्कृतांत लिहिले जाऊं लागले [ Bhandarkar's Dekkan, Section IX ] अशी टीका डा. भांडारकरांनी केलेली आहे. या फरकाचे कारण, मात्र, त्यांनी दिलेले नाही. जुनी महाराष्ट्री बुडाली होती व नवी मराठी शिष्ट गणली जात नव्हती; सबब, संस्कृताचा उपयोग शक ४०० नंतर जास्त होऊं लागला. मराठीचा अगदीच उपयोग होत नव्हता, असे नाही. कांहीं उपयोग होत होता, हे शक ४१० तील मराठी ताम्रपटावरून स्पष्ट आहे. उपांना संस्कृत समजे त्यांच्याकरितां संस्कृत भाषा वापरिते आणि इतरांकरितां तत्कालीन लौकिक भाषा जी मराठी ती वापरित,

१७ एक १५० पासून तत्पूर्वी १५०० वर्षे प्राकृत भाषा  
 [ पाली-महापद्दी-शौरसेनी-मागधी-पैशाची ] आर्वावर्तीत प्रथम (B. C.  
 1500-700) अभिहित लोकांत नंतर (B. C. 700-A.  
 D. 200) शिष्ट लोकांत चानू होत्या असें दिसते. कारण,  
 शकापूर्वी एक हजार वर्षांचे प्राकृत किंवा पाली लेख सुकते  
 च सांपडलेले आहेत. सर्वांत आपल्याला माहीत असलेली  
 अशी अत्यंत जुनी प्राकृत भाषा क्षरली क्षणजे जीस पालि,  
 पालि किंवा पाली, पाळी क्षणताव ती होय. पालि प्राकृत  
 भाषा आहे, असें सर्वाधिक मत आहे. उदाहरणार्थ, मोसे  
 हिटोर Henry भाजी आपल्या पाली व्याकरणांत असें च  
 मत प्रतिपादितो. (Le Pali est une langue pra-  
 critique Grammaire Palie, p. 2, 1904 A. D.)

पाली ह्या शब्दाची व्युत्पत्ति अभिहित आहे, असें हिटोर भाजी ह्मणतो  
 (Grammaire Palie, p. 1.) ड व ल ह्यांच्या अभेदासंबंधानें लिहितांना,  
 आपल्या व्याकरणाच्या ५६ व्या कलमांत पद्, वाचणें, या धातूपासून पालि  
 शब्द निघाला असल्यास, पठित=पठिअ=पठिअ=पलिअ=पालिअ=पालि अशा  
 परंपरेनें तो निष्पन्न व्हावा, अशी सूचना आम्हां करतो. ह्या परंपरेत प चा पा  
 कसा झाला व अंय अ चा लोप काय कारणांनं झाला, तें सांगणें दुरापास्त आहे.  
 ह्याच व्याकरणाच्या १७४ व्या पृष्ठावर, पालि क्षणजे लिहिण्याची ओळ,  
 पक्ति, पाठ असा अर्थ हो देतो व त्यावरून भाषेला पालि हें नांव पडलें  
 असावे, असें सुचविता. परंतु, एकंदरीत पालि या विशिष्ट माषार्थक श-  
 ब्दाची व्युत्पत्ति आपल्याला निःसंदेह माहीत नाहीं, असें हा वैय्याकरण प्रा-  
 जलपणें नमूद करतो. हिन् भाषेला वायव्य भाषा असें नांव देणें कितपत  
 योग्य आहे तितपतच बौद्धांच्या पवित्र ग्रंथांच्या भाषेला पालि भाषा हें नांव  
 देणें योग्य आहे, अशी हि टीका ह्या वैय्याकरणानें केली आहे. (Dire  
 "le pali", c'est donc exactement comme si l'on disait "la  
 Bible" pour "l'he'breu", Grammaire Palie, page 1.)  
 तारांश, पालि शब्दाची खात्रीलायक व्युत्पत्ति आपल्याला माहीत नाहीं, असें  
 आम्हां ह्मणतो, मोसे आम्हांचा निष्कर्ष होय, याचें कारण असें की,



आ मॅच वेव्याकरणानें आपलें पालि भाषेचें व्याकरण इ. ख. १९०४ त लिहिलें आहे. सणजे १९०४ पर्यंत पालि या शब्दाची व्युत्पत्ति युरोपांत माहीत नाहीं, हे उघड आहे. माझ्या मतें,

पाली श-  
ब्दाची  
व्युत्पत्ति

पाली शब्दाची व्युत्पत्ति येणें प्रमाणें:—

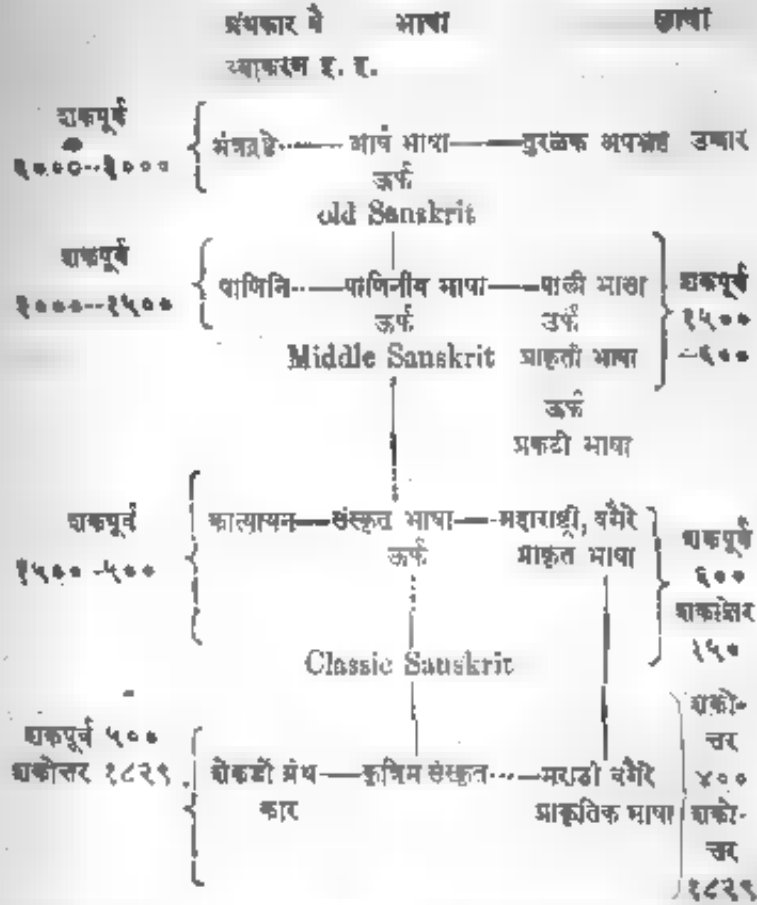
प्रकट=पाअट=पाअल=पाल.

पाल शब्दाचें स्त्रीलिंग पाली अथवा पाळी प्रकट अथवा पाली भाषा सणजे ती की जी सामान्य लोकांत प्रचलित असते. इलवीरभेद= भाट-विक्रं=आलविकं, आळविकं.

पाली तीच पालि; जसें मती-मति इ. इ. इ.

एवंच, पाली, पालि, पाळी किंवा पाळि भाषा सणजे सहज येणारी किंवा प्रकट भाषा होय. प्रकट भाषा सणजे मूळ जन्म भाषावैदांचे ग्रंथ ज्या मूळ भाषेत लिहिले विला सिंगलहीपातील लोक पाली भाषा किंवा मूळ भाषा सणू लागले. त्याहून त्या शब्दांत जीस्त गूढ नाहीं. बुद्ध जी भाषा बोलला त्या भाषेला सिंगली लोक भक्तांनं व अभिमानानें पाली अथवा मूळ भाषा सणतात— परंतु, पाली ही मूळ भाषा नवून, ती जिच्यापासून निघाली अशी तिच्याहून हि बुनी भाषा दाखवून देतां येते. ब्राह्मणांतील जी संस्कृत भाषा ती ही भाषा होय. हिला च डा. मांडारकर Middle Sanskrit किंवा पाणिनीय संस्कृत भाषा सणत अः— Weber, Victor Henry वगैरे लोक हिलाच “ancestre inconnu” सणजे “अज्ञात पूर्वज” सणतात. डा. मांडारकर जिला Classic संस्कृत सणतात विला Weber वगैरे युरोपियन लोक पाणिनीय संस्कृत चुकीनें समजतात, इतकेंच पाली भाषा Classic संस्कृताची सणजे विप्र संस्कृताची पुत्री नवून भगिनी आहे, असें हे लोक वस्तुतः सणतात; परंतु, पाली Middle संस्कृताची सणजे पाणिनीय संस्कृताची जाया व Vedic संस्कृताची सणजे आर्य संस्कृताची स्तुता आहे, हे [१] आर्य भाषा, [२] पाणिनीय भाषा, व [३] संस्कृत भाषा अशा तीन पायांच्या त्यांच्या लक्षांत आणून दिव्वा सणजे, त्यांचा देव्हा च पटेल, असें घाटलें. पालीची परंपरा अशी आहे:—

(२२)



वरील वृक्षावरून डा. भांडारकरांचे श्रमणें स्पष्ट आवेंसें वाटते. सुरो-  
पाली भाषा पाणि-  
नीय भाषेची छाया  
आहे; आणि महाराष्ट्री  
भाषा संस्कृत भाषेची  
छाया आहे.  
पवित्र लोक daughter, grand-daughter,  
mother, sister, वगैरे शब्द योग्य व्यर्थ चोटा-  
ज्यांत पडतात व अभिमानाला किंवा दुरभिमानाला  
पेटतात. ते जर "छाया" हा शब्द योजतील तर  
पुष्कळ गैरसमज दूर होईल. पाणिनीय भाषेची पाली  
भाषा ही छाया आहे आणि संस्कृत भाषेची महाराष्ट्री  
भाषा छाया आहे, असे भांडारकरांचे श्रमणें आहे. आणि ते अगदी बरोबर

आहे. पाणिनीय भाषा शिष्ट लोक बोलत आणि पाली भाषा शिष्टतर लोक बोलत. त्याप्रमाणेच संस्कृत भाषा शिष्ट बोलत आणि महापद्मी भाषा शिष्टतर लोक बोलत.

कालान्तर्धाने पाली भाषा एका वर्गाची मुख्य भाषा झाली. तो सामान्यसुनीने काढलेला बौद्धधर्म होय. बुद्धाचा धार्मिक अवतार कीकट देशांत झाला, असें भागवत पुराणांत झटले आहे (१-३-२४); आणि टीकाकाराने कीकट क्षत्रजे गयाप्रदेश असा खुलसा केला आहे. क्षत्रजे पाली भाषा बुद्धांच्या वेळीं गयाप्रदेशांत शिष्टतर लोक शेंकडीं वसें बोलत असत. चातुर्वर्ण्याचा व कर्ममार्गाचा आश्रय करणारे जे ब्राह्मण त्यांची भाषा पाणिनीय संस्कृत असे; आणि एकजातीचा व यानमार्गाचा आश्रय करणारा जो गौतम-बुद्ध त्याची भाषा प्राकृतजनांची पाली असे.

ततः कलौ संप्रवृत्ते संमोहाय सुरक्षिताः ।

बुद्धो नामांजनसुतः कीकटेशु भविष्यति ॥

( भावगत पुराण १-३-२४ )

टीका:—कीकटे मध्ये गयाप्रदेशे.

अप्येदं हि ह्य कीकट देशाचा उल्लेख आला आहे:—

किं ते किष्वंति कीकटेषु गावो.

वाल्म:— कीकटो नाम देशो अनार्य निवासः । निरुद्ध, ६—३२ ॥

पालीचा  
मूळदेश

भग्वेद कालीं कीकट देशांत अनार्य रहात असत, तथां आपण ज्यांना कैकाडी क्षत्रसो व युरोपियन लोक ज्यांना Gypsy

क्षणतात त्यांचा हा मूळदेश असला. ह्या प्रांतांत धार्मिकीं वसाहत केल्यावर कैकाडी लोकांचे अपभ्रंश उच्चार आर्यांच्या कनिष्ठ जातींत व शिष्टतर लोकांत फिरले आणि प्रकटी ऊर्फ पाथडी ऊर्फ पाथली ऊर्फ पाली ऊर्फ पाळी ऊर्फ पालि ऊर्फ पाळि भाषा प्रचलित झाली, भाषा अशिष्ट लोकांच्या तोंडीं जाऊन जो अपभ्रंश झाला, त्या अपभ्रंशात्मक प्राकृत भाषा क्षत्रजात, असें जे हा. भांडारकर म्हणतात, ते बरील हकीकती बसून खरे आहे, असें दिसते. डाक्टरांनी विधान प्राकृत भाषासंबंधाने आहे व बरील हकीकत पाली भाषेसंबंधाने आहे. फेनु, तेव्हाचाने डाक्टरांचा सिद्धान्त

काही कमजोर होत नाही; उलट शिरजोरच होतो. कारण पाली भाषा ही शब्दांचा अर्थ प्राकृत भाषा असतो आहे.

पाणिनीचा काळ हा. भांडारकर सुमारे शक पूर्व ८०० पर्यंत, परंतु ब्राह्मणांवा अगदी शेवटला काळ शक पूर्व १५०० जर त्यांना मान्य असेल तर, पाणिनीचा हि काळ त्यांनी तोच घेतलास, त्यांच्या उपपत्तीस ज्यास्त सामर्थ्य येईल.

पाणिनीय भाषेची झणजे ब्राह्मणकालीन शिष्ट भाषेची छाया व्याख्या पाली भाषा आहे, त्याअर्थी ती पाणिनीय भाषे-  
पाणिनीय भाषा व इतकीच वेद भाषेची संबद्ध आहे. इतकेंच की  
पाली भाषा यांच्या ब्राह्मणकालीन भाषा पाणिन्यादि शिष्ट वैय्याकर-  
संबंधासंबंधाने युरो पांच्या उपदेशानें नियमबद्ध होत आहे; आणि  
पियन विद्वानांचा शिष्टतर लोकांची जी पाली भाषा ती होत नाही.  
नैरसमज. त्यामुळे वेदभाषेतील काही आर्पणें व लक्षणा  
पाली भाषेत सांरझाव्या, हें साहजिक आहे. (१)

७, ८ हे उच्चार; (२) ऋस्व दीर्घाकडे दुर्लक्ष्य, जसे छंदस्तुत्यार्थ, रमंती, चेत्वा; (३) वैकल्पिक स्वरसंधित्व; (४) तृतीयेचा वैदिक प्रत्यय एभिः अथवा येभिः; (५) विशेषणविशेष्यापैकी एखाद्यास्याच विभक्ति प्रत्यय लावण्यांत घर. सोड; (६) कर्मणि प्रयोगापेक्षां कर्तरि प्रयोगाचें बाहुल्य; (७) धातुसाधितांवा वैदिक त्वान प्रत्ययाचें आधिक्य; ह्या सात लक्षणांवरून युरोपीयन लोकांनी असें ठरविलें आहे की पाणिनीय भाषेहून पालि भाषा जुनी आहे. पालि भाषेहून पाणिनीय भाषा जास्त शिष्ट, नियमबद्ध व सुधारलेली आहे, असें जर हे लोक झणतील, तर त्यांना पाली व पाणिनीय भाषा यांच्यामधील भेद उत्तम कळला असें झणतां येईल. कोणत्याहि भाषेच्या वाल्यानख्येंत कर्मणि प्रयोगापेक्षां कर्तरि प्रयोगाचा उपयोग जास्त होतो. शिष्ट व सुधारलेल्या लोकांना कर्मणि प्रयोग घेऊन्याचें सामर्थ्य येतें. ते सामर्थ्य गांवठ्यांना नसतें. पाणिनीय भाषेत शब्दांच्या आंत स्वरसंधि अगदीं नियमानें होतोच. हा नियम शिष्ट लोक पाळू शकतात; शिष्टतरांना इतकी नियमनशक्ति नसते. येभिः= एभिः= एहिः= ऐः अशा परंपरेनें शिष्टांनीं तृतीयेचें अनेकवचन ऐः प्रत्य-  
यानें करण्याचा कित्येक स्थळीं पद्यत पाडला. शिष्टतर जुना येभिः च प्रत्यय

वेकून वसले. शिष्टेतर न्हय दीर्घाकडे दुर्लक्ष्य करतात; अशें दुर्लक्ष्य शिष्टांना व सम्माना खपत नाहीं. कळोती, रमती, खराडि अवलीं हें अशिष्ट पालींत व वैदिक भाशेंत सांपडतात; परंतु पाणिनीय शिष्ट व सभ्य भाशेंत हीं धरसोड अजीबात बंद केल्ली आहे. पाली भाशेच्या ह्या सात हि लक्षणा आधुनिक अशिष्ट मराठींत आढळतात. छंदःशौक्यांय न्हय दीर्घाकडे कुक-  
र्वांच्या मराठींत हमेश दुर्लक्ष्य होतें. शिष्टेतर मराठी वक्ते कर्मणि प्रयोगाच्या कर्तव्येखां कमी उपयोग करतात. छ, छ्वा उच्चार अशिष्ट मराठींत फार आहे. सारांश, ह्या सात हि लक्षणा अशिष्टांच्या शीतक आहेत; भेष्टांच्या शीतक नाहींत. त्यांना मिठीं मारून, पाणिनीय भाषेला अर्वाचीन व कृतिम ठरविण्याच्या वृथा सदपदींत यूरोपीयन लोक पडले आहेत, ह्यांत विचकुळ संशय नाहीं.

अशिष्ट लोक शिष्ट भाषेचा अपभ्रंश करणांत जितके चपळ असतात, अशिष्ट पाली तितकेच गुण्यापुराण्या आर्य शब्दांना व प्रत्ययांना चिक-  
टून वसण्यांत पटाईत असतात. अशिष्ट लोकांचे हे प्र-  
त्यय विरुद्ध चाले जाऊपर्यंत अनेक यूरोपीयन लोकांना फसवीत आले आहेत. त्यांच्या भाशेंत ज्या अर्थी अत्यंत जुनेपुराणे शब्द सांपडतात, त्याअर्थी त्यांची भाषा तत्कालीन शिष्ट भाषेकून जुनी असवी, असें जों क्षणभर मानावें, तों वर्तमान शिष्ट भाषेचे अप-  
भ्रंश करणांत हें लोक गुंतलेले पाहून, नवी भाषा बनविण्याच्या सदपदींत हे आहेत, असें ह्णुत्यचीस येते. 'कत्त्वान' शब्दांत वैदिक 'त्वान' प्रत्यय पाहून पाली भाषा वैदिक भाषेच्या जोडीला नेऊन जों वसवावी, तों दत्तवत् शब्दाचा दिग्गज अपभ्रंश पाहून पाणिनीय संस्कृतापावून ही पतित होत चालली आहे, असें क्षणजे भाग प्रवर्तें. मराठींत हि हाच सम-  
स्कार दृष्टीस पडतो. "जात्याती" हें जुने रूप अशिष्ट लोकांच्या तोंडीं जों पेकावें, तों "धराप" हें अपभ्रष्ट रूप त्याच वाक्यांत आढळून येतें.

वास्तः, अचन्ति=जेंत आहाति=जेंताहाति=जेंत्याति=जेंत्याती; अशी जात्याती व जेंत्याती ह्या जुन्या रूपांची परंपरा आहे. 'जात्याती' वरून आधुनिक शिष्ट लोक "जातात" असें रूप जोडतात,

जाताहाति=जाताति=जातात.

परंतु, अश्विष्ट लोक जैत्वाती किंवा जात्वाती हे जुने अपभ्रष्ट रूप व वस्तु बसले आहेत. पण एवढ्याने ते जुनी भाषा बोलतात, असे क्षणभंगुर अर्थ नाही. कारण,

वरापासोनिधा=वरापासोनि=वरापासोने=वरापास=वराप

ह्या परंपरेने अश्विष्ट लोकांनी वराप हे अपभ्रष्ट रूप वनाविलेले पाहून, ते मकी भाषा तयार करित आहेत, असा सिद्धान्त बसवावा लागतो. तात्पर्य, अश्विष्ट लोकांच्या ठायी जुन्याला विकटण्याचा व नव्याला धरण्याचा परस्परविरोधी दुतोंडी गुण असतो, ही सिद्धान्त आहे. ह्या दुतोंडी गुणाच्या कोपल्या हि एकाच तोंडाला पाहून, पाकीसारख्या अश्विष्ट भाषांचे गुणधर्म व स्वतंत्रतेवर ठरवू जाणे अशक्य आहे.

गौतमबुद्ध जर न जन्मता आणि पाली भाषेत न बोलता व लिहिता, तर पाली भाषेची आठवण आज न रहाती. पाली ऊर्फ माकृत गौतम बुद्धाच्या पूर्वी हजार वर्षे होती. परंतु, तीव्र सारस्वत किंवा बाहुमय नसल्यामुळे, तिची माहिती हि कोणास नाही. बुद्धानंतर तीव्र धार्मिक सारस्वत होऊ लागले व बौद्ध लोकांची ती धार्मिक भाषा बनली. त्यामुळे, ती आज उपलब्ध व माहीत होत आहे.

यूरोपियन लोकांना पालीची जी इतकी बेसुमार गोडी लागलेली दि-  
सत आहे, तिला कारण आहे. पाली भाषा ज्या बौद्ध लो-  
कांची धर्मभाषा आहे ते लोक यूरोपीयन लोकांमधल्या  
चातुर्वर्ण्यविहित व आचारहीन आहेत. ह्या सभानधर्मी शि-  
वाय, पाली ग्रंथांवर यूरोपीयन विद्वानांचा इतका भर अ-  
सण्याचे दुसरे असे कारण आहे की, ख्रिस्ती धर्माचा ए-  
कोनएक स्वभाव बौद्ध धर्मात सापडतो. व ख्रिस्ती धर्म बौद्ध धर्माची नकल  
आहे, अशी सांगी होते. अशी उवा अर्थी वस्तुस्थिती आहे, त्या अर्थी पाली  
भाषा संस्कृत भाषेहून, पाणिनीय भाषेहून व वैदिक भाषेहून ही पुण्यन आहे, अ-  
तएव ब्राह्मणांच्या वेदभाषेहून भेद आहे, अशी सिद्धि कुरण्याकडे यूरोपियनांच्या  
मनाचा फार ओढा असतो. ब्राह्मणांपासून किंवा ब्राह्मणांच्या बडलांपासून उ-  
त्पन्न वेदव्याची काज ह्या लोकांना फार वाटते. इतकी की, ज्यांच्याशी केवळ



अर्थात् नकलेचा सादरायण संबंध, त्या बौद्ध लोकांच्या पालीला हि पाणिनीय भाषेची नकल झटलेले द्यांना कल्पत नाही. इतकेंच नव्हे, तर, पाली भाषा वैदिक भाषेहून हि पुरातन आहे, असे निराधार मत प्रस्थापितवाशि-  
चाय त्यांना समाधान वाटत नाही.

पाली भाषा वैदिक भाषेच्या बराचरची नाही, हे ठरविण्याला तोडगा आहे. पालीचे, छाया रूप भाषान्तर युरोपीयन लोक पाणिनीय भाषेत देतात, वैदिक भाषेत किंवा संस्कृत भाषेत देत नाहींत. त्याचा अर्थ इतकाच कीं पाली भाषेची छाया पाणिनीय भाषेत साधर्म्यामुळे देणें जितकें सोयीचें आहे, तितकें वैदिक किंवा संस्कृत भाषेत देणें सोयीचें नाही.

पाणिनीय भाषेची छाया जशी पाली ऊर्फ प्रकटी ऊर्फ प्राकृत भाषा तशी वैदिक आर्य भाषेची छाया असलेली उपलब्ध नाही. कारण, आर्यकाळीं अनार्य लोकांवर आर्यभाषा त्यादण्णाचा प्र-  
संग उद्भवण्यास हाणण्यासारखें कारण झालें नाहीं. तथापि, असुर्या देशांतील असुर लोकांशीं संबंध आला असतां, पुढे उच्चार आर्यांच्या कानावर येऊ लागले, असें हाणण्यास आधार आहे. “ तेऽसुरा ‘ हेऽलयो हेलय ’ इति कुर्वतः परावभूवुः । तस्मान् ब्राह्मणेन न म्लेच्छितवै नापमाधितवै । म्लेच्छो वा एषं यदपशब्दः । तस्मात् ब्राह्मणो म्लेच्छेत् । ” अशी शतपथश्रुति आहे. ही श्रुति ब्राह्मणकालीं रचलेली आहे, हे तिच्या भाषेवरून उघड दिसत आहे. परंतु, हीस पुरातन काली अपभ्रष्ट उच्चार करणाऱ्या असुरांचा परामब झाला, असें वर्णन आहे. हाणजे आर्य-  
काळीं आर्य शब्दांचा असुर लोक अपोच्चार अथवा अपभ्रंश करित. हे अ-

असुर लोक  
इसवीपूर्वी  
६०००—२०००

पर्वत केसी. मर्यात् मार्ग ‘ अरयः ’ शब्दाचा ‘ अलयः ’ असा अपभ्रंश असुरांच्या तोंडून इसवीपूर्वी ६००० वर्षांच्या सुमारास झाला असल्या पा-

सुर हाणजे असुर्या किंवा असुर्या देशांतील लोक. असुरया देश इराणच्या पश्चिमेस यूक्रेटीस व टैग्रिस या नद्यांच्या मोंबती आहे. असुर्या देशांत असुरांनी मोठी पातशाहत इसवीसनापूर्वी ६००० पासून २०००

हिजे. " पिक, " " नेम, " " तामरस " इतरे शब्द असुर भाषेंतून आर्यभाषेंत जे आले झणून शहरस्वामी झणतो, ते ह्या च काळांत आले. वायव्यलांत Molochians झणून एका लोकांचे नांव येते तेच हे म्लेच्छ. असावेत आणि म्लेच्छ हे असुरांपैकी होते, हे बरील भुवीवरून सिद्ध होतच आहे. अन्यत उच्चार करणें हा असुरांचा मुख्य उच्चारदोष होता. म्लेच्छ अथ्यत्ते शब्दे । धातुपाठ २०५।.

ज्या अर्थी आर्य शब्दांचा असुर लोक अपभ्रंश करीत, त्या अर्थी आर्य

प्रांतिक, जा- भाषेचा अपभ्रंश होता, असें झणावें लागतें. अपभ्रंशा-  
तिक किंवा खेरीज, आर्यभाषेच्या प्रांतिक किंवा गोत्रीय विभाषा हि  
गोत्रीय आर्य असल्या, असें दिसतें. कारण, देवाः, देवासः, देवैः, दे-  
वेभिः, त्वानं, त्वीनं, त्वाः अशी अनेक रूपे एकाच  
भाषा विभक्तीची व वचनाची ज्या भाषेंत सांपडतात त्या भाषेंत

प्रांतिक किंवा गोत्रीय किंवा जातिक पोटभेद असले पाहिजेत, हांत संशय नाही. तसेंच कृत् बहुल कुट, कर्त बहुल काट, गृह बहुल गेह इतरे कठि-  
ण व सोपे उच्चार ज्या भाषेंत एकाच वेळीं आढळतात त्या भाषेंत पोट-  
भेद असले पाहिजेत, असें मानिल्यावाचून गत्यंतर नाही, तात्पर्य, प्रांतिक भाषा, प्रांतिक भाषा, जातिक किंवा गोत्रिक भाषा, व अपभ्रंश, असा च-  
तुर्विध भाषाभेद वैदिक काळीं होता. पैकीं, म्लेच्छ व असुर लोकांनीं केलेला अपभ्रंश वैदिक आर्यांना बिलकुल खपत नसे व तो त्यांच्या तिरस्काराचा विषय होत असे. प्रांतिक व गोत्रिक भाषाविकार किंवा भेद प्रबळ व सर्व-  
मान्य झाल्यास शिष्ट व प्रांथिक भाषेंत समावेशिला जाई, आणि तुर्येक झाल्यास छुत होई. प्रांतिक किंवा गोत्रिक पोटभाषा बोलणारे आर्य पडल्या-  
मुळे तिरस्काराचें कारण नसे.

ह्या ज्या प्रांतिक किंवा जातिक किंवा गोत्रिक वेदकाळीन पोटभाषा  
स्वाध्यापैकीं एकीपासून किंवा सर्वांपासून पाली भाषा उत्प-  
न्न झाली, असें युरोपियनांचे झणणे आहे. पाली पाणिनीय ऊर्फ  
महाजन भाषेची प्राकृत छाया आहे, असें डा. मांडारकरांचे  
मत आहे. पैकीं खरे कोणतें, ह्याचा निर्णय मागे ह्याला च  
आहे, पालीचा अधरशः व रूपधः तर्जुमा किंवा विपरिवान

युरोपियन  
विद्वानां वि-  
रुद्ध डा.  
मांडारकर

असा पाणिनीय भाषेत संतोषित होतो तसा वैदिक भाषेत किंवा वैदिक भाषेच्या कोणत्या हि पोटभेदांत [ माहीत असल्यास ] होत नाही. त्या अर्थी पाली भाषा वेदकालीन भाषेच्या कोणत्याहि पोटभेदांपासून निघाली नव्हत, पाणिनीय भाषेची छाया ऊर्फ प्राकृत प्रतिकृति आहे. पाणिन्यादि शिष्टांच्या भाषणांतून व प्रयांतून लुप्त झालेलीं कांहीं वैदिक रूपे व शब्द अशिष्टांच्या प्राकृत, प्रकट, उर्फ पाली भाषेत सांपडतात इतकेंच. तेव्हाचाने युरोपीयनांचा विद्वान्त स्थापित होणे अवघड आहे.

क्रीकटनामक गयाप्रदेशांत ब्राह्मणेश्वर आर्योना अनार्य क्रीकडांच्या संसर्गाने अपभ्रष्ट उच्चार करण्याचा बाण लागला आ-  
 अनार्यांच्या नुस- संसर्गाने अपभ्रष्ट उच्चार करण्याचा बाण लागला आ-  
 त्या संसर्गाने झा- पि कालान्तराने ■ बाण बळावून, पाली, ऊर्फ प्रकट  
 लेला अपभ्रंश. ऊर्फ प्राकृत भाषा जन्मास आली. अनार्यांच्या संस-  
 र्गाने ब्राह्मणांना देखील अपोच्चार व अपभाषण कर-  
 न्याची संवस लागण्याची भीति होती. एतदर्थ, ब्राह्मणाने अनार्य स्पर्शाला-  
 अनार्यांनीं केलेला रसे अपभ्रष्ट उच्चार करूं नये, असा इशारा त्याकालीं  
 सांतर अपभ्रंश. उच्चैःखल ब्राह्मणांना तत्कालीन शिष्टांनीं दिला-सारांश,  
 शिष्ट भाषेचा अपभ्रंश अनार्यांच्या संसर्गाने हि होणे  
 शक्य असतो. आर्यभाषा अनार्य उच्चारूं व योजूं लागले असतां जो अपभ्रंश  
 होतो, तो उच्चारपुस्ताच थांबत नाही. तर, लिंग, घवन, प्रत्यय, वगैरे  
 भाषेच्या सांतर रचनेत हि त्या त्या अनार्यांच्या भाषेच्या स्वभावानुरूप फेरफार  
 करतो, असला सांतर अपभ्रंश होऊन, पाली भाषा बनलेली नाही. फक्त  
 संसर्गाचा अथवा संसर्गिक अपभ्रंश होऊन पाली भाषा पाणिनीय भाषेची  
 छाया बनली. संसर्गाने व्यापण इत्यादि कित्येक ब्राह्मणजाति अपूर्ण क्षणजे  
 अर्धकृत भाषा बोलत, असें विसृत वर्णन ऐतरेय ब्राह्मणाच्या प्रथम खंडाच्या  
 १५व्या अध्यायांत आले आहे. तीच ■ पाली असावी. \*

\* वैदिक भाषा (सकपूर्व ६०००-३०००) आणि ब्राह्मणभाषा ऊर्फ पा-  
 निनीय भाषा (सकपूर्व ३०००-१५००) यांच्या वेळी अपभ्रष्ट भाषा होती, हे  
 बरील सुवाचक स्पष्ट आहे युरोपीयनांच्या एतत्संबंधाने कल्पना अद्याप फार  
 अस्पष्ट आहेत. इ. स. १९-४त राखून येणेप्रमाणे लिहिताः—These Pre-

१८ पाली भाषा गौतमबुद्धाच्या पुढे पन्नासशतक वरें चालून, मंतर  
**मगध-सुर-** तिचें प्रयाण सिंहलद्वीपांत झालें, सिंहलद्वीपांत गेल्यापा-  
**सेन पिसाच-** सून, ती चौद लोकांची धार्मिक भाषा बनली व मृतभाषेची  
**पुर.** स्थिर कळा तिला आली. पाली भाषा झणजे मगधातील  
 किंवा कोसलांतील प्राकृत भाषेचा बुद्धाच्या वेळचा पोटभेद  
 तो पोटभेद बौद्धधर्मीयांनीं यद्यपि स्थिर व मृत बनविला, तथापि मगध  
 देशांतील मागधी प्राकृत तत्काळीन संस्कृताची मगधदेशांतील छाया झणून  
 नांदत होतीच. मधुरादेशांत जी संस्कृताची छाया होती तिला सौरसेनी असें  
 नांव पडलें, आणि पिसाच लोक जी छायाकृत संस्कृत बोलत तिला पैशाची  
 असें अभिधान होतें. मागधी, सौरसेनी व पैशाची हीं विशेषणें व विशेष्ये  
 मगध, सुरसेन व पैसाच ह्या देशाचाच शब्दांवरून पडली आहेत. वर्तमान  
 चहार झणजे मगध; मधुरेभोंवतालील जो प्रांत तो सुरसेन; आणि प्रस्तुतच्या  
 पिसावर प्रांताच्या उत्तरेकडील जो प्रांत तो पिसाच. मगधदेश कोणता  
 ह्यासंबंधानें माद नाही. सुरसेनदेशाचा उल्लेख मनुस्मृतींत येणें प्रमाणें  
 आला आहे.

कुरुक्षेत्रं च मत्स्याश्च पंचालाःसुरसेनकाः ॥

[ मनु. अ. २, श्लो. १९ ]

हा शब्द भारत व हरिवंश ह्यांत येतो.

पेशावर=पिसावर=पिसाउर=पिसाचपुर, अद्या परंपरेनें आधुनिक पेशावर शब्द  
 साधला असल्यानें, पेशावरच्या उत्तरे कडील काफरिस्थान, कोहिस्तान,  
 बिमळ व अंधतः काश्मीर वगैरे प्रांतांतील पुराण भाषा पिसाचांची होय, ह्यांत  
 संशय नाही. अलीकडे [ इ. स. १९०४, journal R. A. S. pp.  
 725-731 ] गियरसननें हि मत असंच झालें आहे.

मागील पृष्ठावरून पुढें चालू

krits cannot be traced back to Vedic Sanskrit, or to the  
 period of the Brahmanas or even to the date of the  
 earliest Sanskrit of the Epics! (In what degree was सं-  
 कृत a spoken Language? A. D. 1904, j. R. A. S.)

रामानुज पाणिनीला सकपूर्व ३००० आणून देवतो! कालाचा असा बोधक केल्या-  
 झुकें, युरोपियनांच्या संस्कृत प्राकृतभाषाविषयक बहुतेक सर्व कल्पना हि निषिद्ध  
 व अशुभच होतात; मग सिद्धान्त तर होलीच!!!

(११)

पौण्ड्रकाशौद्रविडाः कर्मोजा यवन्तः शकाः ।

परदा पल्हवाभीनाः किराता दरदाः खद्याः ॥

[ मनु, अ. १०, श्लोक ४४ ].

हा श्लोकांत उल्लेखिलेले जे दरद तेच Dard होत. त्यांची भाषा पैसाची बर्गातील होय, असे बरील व्यापायणकांचे मत आहे.

अपक्रामेव भूतानि पिशाचाः सर्वतो दिशं !

संप्रयेतील हा श्लोकाभांत हा पिसाचांचा निर्देश आहे. तैत्तिरीय संहितेंत देखील यांचे नांव येते. पैशाच विवाहाचा उल्लेख स्मृतिकर्तांनी केलेला प्रसिद्ध आहे. मुली, हे लोक अनार्य होते व आर्यांचे शत्रू होते. सांप्या संगर्गानें कित्येक आर्य क्षत्रिय क्रियालोपानें आर्यत्वापासून च्युत होऊन दरद झाले; य मूल आर्यभाषा अपभ्रंश उच्चारानें बोलूं लागले.

शनकै स्तु क्रियालोपादिमाः क्षत्रियजातयः ।

वृषलव्यं मलाळोके ब्राह्मणादर्शनेन च ॥

( मनु, अ. १०; श्लोक ४३ )

१९ सूरसेन, मगध व पिसाडर हा प्रांतांत पाणिनीय भाषेच्या प्रांत-  
ऐतिहासिक दृष्ट्या परतून तीन निरानिराळ्या छाया झाल्या. त्यांतून  
अथवा कालानुच्छे- त्यांत पहिली छाया सूरसेनदेखांत झाली. कारण  
दाने मराठीचे अर्वा- आर्यांचे मरतल्लांतील पहिले नागर वसतिस्थान  
चीनत्व. पहिली प्रा- झटले झणजे सरस्वती व दृषद्वती या दोन पावित्र  
कृत—सौरसेनी नद्यांमधील जो ब्रह्मचर्च प्राप्त तो होय.

सरस्वतीहृषद्वत्यो दक्षनयो वेदन्तरम् ।

तं देशनिर्मितं देशं ब्रह्मचर्चं प्रचक्षते ॥

[ मनु, अ. २, श्लोक १७ ]

सरस्वती व दृषद्वती या दोन नद्यांमधील प्रदेश देवर्णा प्रथम वषावत  
देश कोण? करून तयार केला आणि त्याला ब्रह्मचर्च असे नांव पडलें,  
असा हा श्लोकाचा अर्थ आहे. देश झणजे आपणा हिंदुस्था-  
नांतील आर्यांचे मूल पूर्वज. देश झणजे ईश्वर god नव्हे. असुराह्नी झणजे

इंग्रज लोक ज्या देशाला Assyria हणतात त्या देशातील पुरातन राईया-  
आंशीं ज्यांचे हाकवेर असलेले वेदांत वर्णिले आहे ते हे देव होत. हे देव  
कोण ते नीट ■ उलगड्यामुळे रा. रा. न्हीस डेव्हिस ह्या श्लोकावर अशी  
अर्थ व पोरकट टीका करतो:—

“That, according to the *ग्रन्थ*, is the land created  
by the gods—as if, other lands were not. (Here), the  
priestly authors of that famous manual ( *मनुस्मृति* ) have  
thrown off all disguise.”

(journal R. A. Society for 1904, p. 93)

देव ह्या शब्दाचा नीट अर्थ उलगडला असता, ह्याने ब्राह्मण सत्य व इति-  
हास सिद्ध जे होतें तें च लिहीत आहेत, असे न्हीस डेव्हिसच्या लक्षांत  
आले असतें. अशे, ब्रह्मावर्तशेजारील जो मधुराप्रांत त्या प्रांतांत आ-  
र्यांची कालान्तराने बसाहत पसरून भार्येत प्रथम अपभ्रंश सुरू झाला. त्याला  
च म्रौद्वशेंत सौरसेनी असें नांव पडलें.

कुरुक्षेत्रं च मत्स्याश्च पंचालाः शूरसेनकाः ।

एष ब्रह्मर्षिदेशो वै ब्रह्मावर्तश्चिन्तितः ॥

[ मनु, अध्याय २, श्लोक २० ]

कुरुक्षेत्र, मत्स्यदेश, पंचाल व शूरसेन ह्या देशांत आर्यांचा प्रसार  
झाल्यानंतर, त्यांच्या बसाहती पूर्वेस मगध व पश्चिमेस पिप्प-  
डसप्त्या प्राकृत मागधी व पैसाची  
मागधी व पैसाची  
होऊन अस्तित्वांत आल्या. पूर्वेस व पश्चिमेस बसाहती झाल्या  
नंतर आर्यांची इष्टि दक्षिणदिशेकडे बळली आणि दंडकारण्यांत त्यांनी प्रवेश  
केला. दंडकारण्यांत बसाहत व कायमची बसती झाल्यावर, महाराष्ट्री  
नावांची प्राकृत भाषा तेथे जन्मास आली. दंडकारण्यांत जे  
आर्य बसाहत करण्यास गेले त्यांनी आपल्या बसाहतीस  
महाराष्ट्रदेश, आपल्यास महाराष्ट्रीय लोक व आपल्या  
भाषेस महाराष्ट्री भाषा अशी अभिमानाची नांवे दिली.

ऋग्वेद, मातृगण, रामायण, भारत, या ग्रंथांतील उल्लेखांप्रमाणे आधीच्या वसाहतींचे पूर्वापरत्व व ऐतिहासिक क्रम ठरलेले प्रसिद्ध आहेत. मग, त्यांचा येथे तपशिल देत नाही.

२० ऐतिहासिकदृष्ट्या सगळे कालवृत्ता ( १ ) सौरसेनी—( २ ) मागधी व पैसाची—( ३ ) महाराष्ट्री, असा क्रम लागतो. उच्चारदृष्ट्या हि हाच क्रम असलेला भादळून येतो. उदाहरणार्थ, एक पाणिनीय क्रियापद येतो:—

१	पाणिनीय भाषा:—	धृति
२	पाली: —	धृति
३	{ सौरसेनी:—	धृति
	{ मागधी:—	धृति
	{ पैसाची:—	धृति
४	महाराष्ट्री:—	धृति

पाणिनीय भाषेत वृत् धातूचे वर्तमानकालीं तृतीयपुरुषीं एकवचनीं आत्मनेपदीं वर्तते असे रूप होतें. प्राकृतांत प्रायः परस्मैपद सार्वत्रिक आहे. ' ति ' चा वृत् सर्व प्राकृतांत सामान्य आहे. ' ति ' ची ' दि ' सौरसेनीत होते. पैसाचीत वृत् व्यंजन नसल्या-कारणाने ' ति ' ची ' ति ' च कावम राहते. माग-धीत सौरसेनी ' दि ' ची ' दि ' होते. महाराष्ट्रीत ' ति ' ची ' इ ' होते. ' ति ' ची ' दि ' होणे जिवके सजातीय व सु-लभ आहे वितर्के ' इ ' होणे सजातीय व सुलभ नाही. ' ति ' ची ' दि ' पहिल्या पायरीचा अपभ्रंश झालेला दिसतो. ' ति ' ची ' इ ' व्यावसायी-वृत्ताने ति, दि, ति, दि, इ अशा परंपरेने होईल. म्हणजे ॥ होणे प-हिल्या पायरीचा अपभ्रंश नसून, पहिल्या अपभ्रंशाच्या अपभ्रंशाचा अपभ्रंश आहे. अर्थात्, उच्चारदृष्ट्या पाणिनीय भाषेपासून सौरसेनीहून महाराष्ट्री इतर आहे.

दुसरे उदाहरण मूलकालवाचक भाषाविषय विशेषणार्थे येतो:—

१	पाणिनीय भाषा:—	कृत
२	पाली:—	कृत
३	{ सौरसेनी:—	कृत
	{ मागधी:—	कृत
	{ पैंसाची:—	कृत
४	महाराष्ट्री:—	कृत

येथे पाली व पैंसाची पाणिनीय भाषेच्या जवळ, नंतर सौरसेनी, नंतर मागधी व नंतर महाराष्ट्री असा उच्चारपंथ दिसतो. तस्मात्, उच्चारदृष्ट्या महाराष्ट्री भाषा सौरसेनी, मागधी, पैंसाची, व पाली ह्यांच्या अलीकडची ठरते.

२१ हातिशयदृष्ट्या व उच्चारदृष्ट्या महाराष्ट्री जर पाली, सौरसेनी, मागधी व पैंसाची ह्या चार भाषांहुन अर्वाचीन ठरते, तर घरकची सारख्या वैयाकरणाने "येथं महाराष्ट्रीवत्" हे एव उच्चारून सौरसेनी, मागधी व पैंसाची ह्या भाषांना गौणत्व का दिले, असा प्रश्न उजवतो. ह्या प्रश्नाला उत्तर असे आहे की, घरकचीने जेव्हां आपले व्याकरण रचले तेव्हां ह्या तिन्ही भाषांतल्या पेक्षा महाराष्ट्रीत उत्कृष्ट सारस्वत निर्माण झाले होते व ती राजभाषा या नात्याने मांदत होती. उत्कृष्ट सारस्वत मिळाल्याने व दरबारी प्रवेश झाल्याने महाराष्ट्रीला मागरीव, राजमान्यत्व व शिष्टमान्यत्व येऊन, ती विद्वानांच्या व रसिकांच्या आदराचे पात्र झाली. ह्याच बलबलस्वरुपाच्या जोरावर दंडीने आपल्या काव्यादर्शात महाराष्ट्रीला सर्व प्राकृत भाषांत उत्कृष्ट ठरविले.

महाराष्ट्रीभषां भाषां प्रकृष्टं प्राकृतं विदुः ॥

ह्याच शिष्टगुणसंपन्नत्वामुळे ती वैयाकरणांच्या निरीक्षणाचा विषय झाली व व्याकरणदृष्ट्या तिच्याहून प्राचीन परंतु सारस्वताभावामुळे तिच्याहून हीन असा इतर भाषांना उपमान झाली. शिष्ट महाराष्ट्रीचे व्याकरण रचले झणजे इतर प्राकृत भाषांचे व्याकरण बळीशाने त्यांत आलेच, असा सिद्धान्त झाला, इतर प्राकृत भाषांच्या टोकळ टोकळ दहा पांच लफवा दाखवून दिल्या, झणजे झाले. महाराष्ट्रीच्या हवाल्यावर सर्व काम भागले. असा दर्शन, झणजे वैयाकरणांच्या दृष्टीने महाराष्ट्री मावेल अग्रमान्यत्व



आलेले आहे. बाकी, कालहस्ता, इतिहासहस्ता, जन्महस्ता, व उन्मूल-  
हस्ता महाराष्ट्री भाषा ह्या तिन्ही भाषांहुन अर्वाचीन आहे.

पालीत बौद्ध लोकांचे प्रक्त धार्मिक वाङ्मय आहे. आख्यायिका ना-  
वाच्या कहाण्या आहेत; परंतु त्यांना कादंबरीच्या तोंडीला आणून बसवितां  
येत नाही. सौरसेनीत व अर्धमागधीत जैनांचे धार्मिक वाङ्मय—स्तोत्रे वगैरे  
आहे. पैसाचीत एकटी बृहत्कथा तेवढी झालेली प्रसिद्ध आहे. परंतु, ती लुप्त  
होऊन, आतां त्या सापैतील प्लवाद दुसरे वाक्य नाटकांतून केवढे संपन्नते दे-  
वदेंच. इतर भाषांतील सारस्वताची अशी दुर्दशा असल्यामुळे, महाराष्ट्रीतील  
विविध सारस्वतांचे तेज संप्रेषतेने फारच नमकू लागले व तिन्ही पाठीमागून  
व्याकरण प्रदेशांत दास्यहस्तीने जाणें त्यांच्या कपाळीं आले.

२२ मथुरा अधवा सौरसेन[नंतरचे नांव]पांतांत बसाहत झाली, तेव्हां

पाली-मागधी-  
सौरसेनी-पैसाची  
यांचा जन्मकाल.

सौरसेनी प्राकृत उत्पन्न झाली; मगध देशांत बसाहत  
झाली, तेव्हां मागधी झाली; पिसाउपांत  
पैसाची निघाली; आणि महाराष्ट्रांत बसाहत झाल्यावर  
महाराष्ट्री प्राकृत अवतीर्ण झाली. मागधी प्राकृताचे  
पूर्व रूप जी पाली ती शकपूर्व १५०० च्या सुमारास मगधांत सुरू झाली.  
त्यांच्या हि पूर्वी सौरसेनीचा प्रारंभ झाला असावा; कारण तो प्रांत जमाव-  
तांच्या जवळ आहे. परंतु, सौरसेनीत सारस्वत नसल्यामुळे तिच्या आदि व  
मध्य स्वरूपे निदर्शितां येत नाहीत. पाली व सौरसेनी ह्यांच्यानंतर पैसाची  
पिसाउपांत उदयास आली असावी. बृहत्कथेखेरीज हीत सारस्वत असल्याचे  
प्रसिद्ध नसल्यामुळे व खुद्द बृहत्कथा लुप्त झाल्यामुळे, ह्या हि प्राकृताचा  
आदिमध्य नक्की ठरवितां येत नाही. दशबाजगढी ऊर्फ कपूदगिरी येथील  
अशोकान्या शिलालेखांत पैसाची भाषेचा एक पेटपेट दृष्टीस पडतो. तसेंच  
नाटकांत कोठें प्लवाद दुसरे वाक्य पैसाचीत येते. कृष्णयजुर्वेद संहितेवर  
पैसाची भाषेत [आधुनिक पैसाची ?] टीका आहे, परंतु, ती हि अद्याप  
प्रसिद्ध झालेली नाही. ह्या पलीकडे पैसाचीच्या ज्ञातांज्वात सारस्वताची जस्त  
भाहिली उपलब्ध नाही.

२३ महाराष्ट्रभाषेची गोष्ट ह्या दोन्ही तिन्ही भाषांहुन निघळी आहे.  
तिच्या जन्मकाल बराच नक्की ठरवितां येण्यासारखा आहे. कारण, दक्षिण-

खास आर्षांची वसाहत केव्हा झाली व सारस्वताचा उदय महाराष्ट्रात कि-  
तपस झाला, यांची हकीकत इतर भाषांच्यापेक्षा महाराष्ट्री भाषेसंबंधाने  
जास्त खुलासेवार व विश्वसनीय मिळण्याची शक्यता आहे.

२४ पाणिनी आपल्या व्याकरणात प्राकृत भाषांचा उल्लेख बिलकुल  
पाणिनीच्या  
वेळी [ शक-  
पूर्व १५०० ]  
महाराष्ट्रस्थ  
नव्हता व  
महाराष्ट्री  
भाषा नव्हती;  
दंडकारण्य  
होते.

करीत नाही. त्या अर्थी प्राकृत भाषा ब्राह्मण भाषेपासून  
विलग होऊन स्वतंत्रपणे भिन्न भाषांच्याच्या पूर्वी पाणिनी झाला  
असला पाहिजे हे उघड आहे. मागे १७ व्या शतकात  
पाणिनीचा काल सुमारे शकपूर्व १५०० असावा असे  
सटके आहे. आणि, एकंदर गोळा बेरीज पहातां, हाच  
काल प्रायः बरोबर असावा असे वाटते. आतां, पाणिनि  
शाल्व, पांचाल, कंधोज वगैरे देशांचीं नावे देतो, परंतु  
दक्षिणेंतील पांक्ष्य, चोल इत्यादि देशांचीं नावे देत  
नाहीं. त्या अर्थी, ती त्याला व त्याच्या समाजाला माहीत  
नव्हती. माहीत असती तर तो तीं याचबरोबर सुकताना,

कारण तो अत्यंत आस्थेवाईक वैय्याकरण होता. पाणिनि विंध्यपर्वताच्या  
उत्तरबाजूचे कुसुवत, नक्षत्र व वेतस्वत् ह्या तीन देशांचा उल्लेख करतो;  
परंतु, विंध्यपर्वताच्या दक्षिणबाजूच्या प्रांतांचें नांव सुद्धां काढीत नाहीं.  
पाणिनि ज्याला वेतस्वत् ह्मणतो त्याच देशांतील मोठ्या नदीला पुढें  
संस्कृत भाषेंत वेतवती [ वेतस्=वेत ] ह्मणूं लागले. वेतवतीलाच तथ्यां  
वेतवा ह्मणतात आणि ह्या नदीवरील मुख्य शहराला भिलसा, भेळसा, भेळसे  
[ वेतस्=वेतस=वेळस=वेळसे=भेळसे ] असें अभिधान आहे. ह्मणजे विंध्यपर्व-  
ताच्या उत्तरबाजूचे जे देश ते पाणिनीला माहीत होते, दक्षिणेकडील नव्हते,  
ही सिद्ध गोष्ट आहे. विंध्यपर्वताच्या दक्षिणेस घोर अरण्य आहे, हें त्याला  
माहीत होतें. परंतु, तेथें लोकवस्ति झालेली त्याला माहीत नव्हती. असली  
तर, तेथील लोकांच्या व देशांच्या नावांत कांहीं वैय्याकरणिक विशेष असलेला  
ही आवश्यक सांगता. ज्या अर्थी सांगत नाही, त्या अर्थी पाणिनीच्या काळी  
ह्मणजे शकपूर्व १५०० च्या सुमारास दंडकारण्यांत विंध्याच्या दक्षिणेस आ-  
र्षांची वस्ती झाली नव्हती, अथवा, होत असल्यास, ती इतक्या सुधार्यस्वतः

होती की तिथ्यावरून देश व प्रांत व तत्कालीन लोक यांना विविध नावे पडली नव्हती.

१५ पाणिनीच्या काली-पश्चिमेक सध्यांच्या गुजराथेतून व पूर्वेक कलि.

आर्य पश्चिमेकडून  
कोंकणांत उतरले  
व वेथून पांढांनी  
दंडकारण्यांत शि-  
रले. शक पूर्व  
१५००-१०००

गार्तन दक्षिणेकडे जाण्याचा आर्यांचा उपक्रम चा-  
ळला होता. एक दोन शतकांत पूर्वपश्चिम किनारा  
व बहुतेक सर्व द्रविडदेश त्यांनी आक्रमण केला.  
झणजे दंडकारण्याला चान्दी दिशांनी गराडा बा-  
तला. नंतर, दंडकारण्यावर हल्ला करण्यास सुरवात  
केली. भाषेवरून जर ग्रंथांचा कालानुक्रम लाविला  
तर असे दिसते की भारताचा काही भाग ब्राह्मण-

कालाच्या झणजे पाणिनीय कालाच्या अगदी शेवटच्या पादांतील आहे आणि  
बराच भाग पाणिनीय कालाच्या नंतरचा आहे. भारतीय सभाषांची भाषा  
ह्या दुसऱ्या भागापैकी दिसते तेव्हां त्यांतील मजकूर पाणिनीच्या नंतरच्या  
कालाला अनुलभून असता, हे साहजिक आहे. सहदेवाने पश्चिम किनाऱ्याचे  
जे देश जिंकले त्यांत शूर्पारक, दंडक आणि करहाडक ह्या तीन देशांची नावे  
आहेत. पैकीं शूर्पारक झणजे सध्यांचे सुपारं असून, प्राचीन कालीं उत्तर कों-  
कणाचा बराच भाग त्यांत समाविष्ट होत असे. दंडक झणजे दंडकारण्य नव्हे;  
तर शूर्पारकाच्या दक्षिणेचे जे कोंकण ते. हा शब्द सध्यां डंडाराजापुरी किंवा  
दंडाराजापुरी ह्या शब्दांत राहिलेला आहे. दंडक या संस्कृत शब्दाचे दंडज  
हे महाराष्ट्री प्राकृत असून दंडज हे सौरसेनी प्राकृत आहे. आणि ह्या दो-  
होंची डंडा व दंडा अशी गुजराथी व मराठी रूपे सध्यां विद्यमान आहेत.  
दंडा किंवा डंडा हा शब्द कोंकणांतील व सह्यपर्वतांतील मूळच्या लोकांचा  
असून त्याचा अर्थ डोंगरांचा उतरता लांब पांटा असा आहे. दांड, डांड  
डांग, डंग, हुंग, डोंगर, डोंगरी, वगैरे शब्द संझाद्रीतील कोळी लोकांत अ-  
द्यापि प्रचलित आहेत. हे कोळ उर्फ कोल लोक सह्यपर्वतांवरील मुळचे र-  
दिवासी असणे. दंडाराजापूर प्रांतांतून घाटानें सर चढलें झणजे करहाडक  
प्रांत लागतो. झणजे दंडकारण्यावर पश्चिमेकडून हल्ला आर्यांनी समुद्र किना-  
ऱ्याने कोंकणांतील घाटांनी केला, हे स्पष्ट आहे. आणि हाच मार्ग सोपा, सु-  
कम व स्वल्प वर्षणाचा होता. आर्य पश्चिमेकडून दक्षिणेत कसे उतरले;

त्याचा हा तपाशील येथे मुद्दाम दिला आहे. कारण, कोकणातील भाषेवर हा उत्तरभाचा परिणाम घडलेला आहे. कन्हाडाकडून वृष्णेच्याखोऱ्यातून; नागा-काकडून गोदावरीच्या खोऱ्यातून आणि विदर्भाकडून पादनगंगेच्या खोऱ्यातून, थोड्याच शतकांत आर्यांच्या दंडकारण्यांत कायमच्या व भरभराटीच्या वसाहती झाल्या आणि शकपूर्व १००० च्या सुमारास दंडकारण्याचे दंडकारण्यत्व ज्ञानमंत्राभिधीत तेवढे राहिले.

बुद्धाच्या पूर्वी कांही शतके व त्याच्यापेढी दंडकारण्य कुठ्या व गोदावरी ह्यांच्या खोऱ्यांनी लोकांनी अगदी गजबजून गेले होते, अशी वर्णने बौद्ध जातकांतून आहेत. [Foulkes, in Indian antiquary Vol XVI] ती स्थळ मानाने विश्वसनीय मानण्याला कांही हरकत दिसत नाही. महरट्ट, महाराष्ट्र हे नांवसुद्धा त्याकालीं सिद्ध झालेले असावे, असा संशय येतो. शकपूर्व सदाशेच्या सुमारास कात्यायननामक वैश्या-करण झाला, त्याने विंध्यपर्वताच्या दक्षणेकडील महिष्मत् प्रदेशाचा व नाथिक शहराचा उल्लेख केला आहे. हर्षाची उत्पत्ति पुष्कळ ज्या देशांत होवे तो देश महिष्मत्. महिष्मती ही त्या देशाची राजधानी अर्वाचीन काली, मद्र, महेश्वर, वगैरे नांवांत ह्या देशाचे नांव ओळखू येण्याजोगे आहे. सध्यां ह्या प्राचीन महिष्मत् प्रांताला नेमाड अशी संज्ञा असून अद्याप हि ह्या प्रांताची उत्तम दार्शविक व हस्याविक रवाती आहे. इतकी की दहापांच हजार जनावर ह्या प्रांतांतून दरवर्षी आदेशदेसांत रवाना होते.

बौद्ध सातके व कात्यायन वैश्याकरण ह्यांच्या नंतर दंडकारण्यातील आर्यलोकांचा व अर्थात् त्यांच्या वसाहतींचा, प्रांतांचा, व स्थळांचा उल्लेख अशोक शक- मगध देशाचा व आर्यावर्ताचा चक्रवर्ती राजा जो अशोक पूर्व ३५० मौर्य त्याच्या शिलाशासनांत झाला आहे [ शकपूर्व ३५० ]. त्यानंतर थोड्याच अवधीने [ शकपूर्व ३०० ] वररुचिनामक प्राकृत वैश्याकरण झाला. ह्याने महाराष्ट्रीभाषेचे व्याकरण सिद्धून तिच्या नावांचा उल्लेख हि केला आहे [ शेव महाराष्ट्रीवत् ]. अर्थात्, महाराष्ट्रदेश त्याला माहीत होता हे उघड आहे [ शकपूर्व ३०० ]. वररु-

चीचें मोत्र वद्यपि कात्यायन होतें तथापि तेवढ्यावरून तो व वार्तिककार कात्यायन एकच होते, असें झणतां येत नाही. कारण, अशोकाच्या शिलालेखांत निरनिराळ्या दिशांकडील ज्या पांच चार प्रकारच्या प्राकृत भाषा येतात त्या वररुचीच्या व्याकरणांतील पैसाची वगैरे भाषांहुन किंचित् जुन्या भासतात. अर्थात् वररुचीच्या व्याकरणांतील प्राकृत भाषांच्या रूपांहुन ज्या अर्थी अशोकाच्या शिलालेखांतील प्राकृत भाषा पुरातन आहेत, त्या अर्थी वार्तिककार कात्यायन जर वररुची असतां तर त्याच्या प्राकृत व्याकरणांतील भाषांचें रूप अशोकाच्या शिलालेखांतील प्राकृत भाषांच्या रूपाहुन जुने निदान त्यांच्या सारखें तरी, असलें पाहिजे होतें. तसा ज्या अर्थी प्रकार नाही त्या अर्थी प्राकृत भाषांचा वैय्याकरण जो वररुची तो कात्यायन वार्तिक काराहुन निराळा असून अशोकानंतरचा असावा, असें झणणें भाग पडतें. बुद्धाच्या निर्वाणानंतर ३०० र्थ वर्षांनीं पालीवैय्याकरण जो कच्चचायनो तो साळा, असें ज्ञानसंग झणतो. बुद्ध शकपूर्व ५६१ त ८०० च्या वर्षी बारला व ६०५ त निर्वाणांत त्यानें आपल्या वयाच्या ३६ व्या वर्षी प्रवेश केला. झणजे पालीवैय्याकरण जो कच्चचायनो तो शकपूर्व ३०५ च्या सुमारास हयात होता. पालीवैय्याकरण व प्राकृतवैय्याकरण जर एकच व्यक्ति असल, तर महाराष्ट्रादि प्राकृत भाषांचें व्याकरण रचणारा वररुची कात्यायन किंवा कच्चचायनो शकपूर्व ३०० त होता व तो अशोकानंतर ( शकपूर्व ३५० ) साळा. वार्तिककार कात्यायना (शकपूर्व ६००) ला विध्य पर्वताजवळील अ-दिप्पत देसाच्या व नाशिक शहराच्या पलीकडे दक्षिणापथांतील देसांची माहिती नव्हती. वार्तिककार कात्यायन जर अशोकानंतर साळा असता

वररुची वर दक्षिणेंतील पांड्य वगैरे देस त्यानें उल्लेखिले असते; कारण अशोकानें तें उल्लेखिले आहेत. तेव्हां वार्तिककार कात्यायन ( शकपूर्व ६००-७००) व पाली व इतर प्राकृत भाषांचा वै- व्याकरण जो वररुचीकात्यायन किंवा कच्चचायनो (शक पूर्व ३००) तो, हे दोन भिन्न व्यक्ति भिन्न काळीं झाले, हे स्पष्ट आहे. पतंजलि "मरुचे काव्य" झणून जो उल्लेख करतो तो सा प्राकृत वैय्याकरणाच्या नांवाचा करतो किंवा वार्तिककार कात्यायनाचा करतो, तें स्पष्ट करण्यात सध्यां साधन नाही.

बौद्धधर्माभिधानी अशोक (शक पूर्व ३५०) व प्राकृतवैयाकरण  
 वररुचि कात्यायन [ शकपूर्व ३०० ], ह्यांच्यानंतर भाष्यकार  
 पतंजलि [ शकपूर्व २२५ ] झाला. ह्याने विदर्भ, अपराना,  
 आंध्र, पांड्य, केरळ, वर्गरे दक्षिणेतील अनेक प्रांतांची व  
 लोकांची नावे निवेदिष्टी आहेत. ह्याचा काळ लक्षांत घेता,  
 अशा निदर्श होणे अपरिहार्य होते. परंतु, त्याच्या ग्रंथांत महाराष्ट्राचा  
 नामनिर्देश आलेला आढळला नाही. तथापि, तत्पूर्व जो वररुचि  
 त्याने आपल्या प्राकृत व्याकरणांत महाराष्ट्री भाषेचा उल्लेख केला  
 असल्यामुळे, महाराष्ट्रदेवाचा उल्लेख त्या शब्दांत गर्भित आहे. अशोकाने  
 रास्टिक किंवा रट्टक असा उल्लेख रथांचा, पेयेनिक असा उल्लेख पेठणच्या लो-  
 कांचा, अपरान्त असा उल्लेख उत्तर कोंकणांतील लोकांचा, मोस असा उ-  
 ल्लेख अर्वाचीन वैदर्भातील लोकांचा, व सतिय असा उल्लेख कृष्णातीरीव  
 लोकांचा केला आहे.

२६ वेणुप्रमाणें वररुचि कात्यायनाच्या वेळेपासून [ शकपूर्व ३०० ]  
 महाराष्ट्री भाषेचा महाराष्ट्री भाषेचा उल्लेख नामनिर्देशाने झालेला साधार  
 आरंभ शकपूर्व १०००-७००  
 होण्यास दोन चार शतकांचा तरी अवधि पाहिजे.

झणजे शकपूर्व ७०० च्या सुमारास, अथवा साक्यमुनि बुद्धाच्या वेळेपर्यंत  
 आपण वेऊन ठेपलों. त्या सुमारास महाराष्ट्री भाषेचा आरंभ झाला असावा.  
 भाषेच्या नावांत देशाच्या व लोकांच्या नावांचा समावेश प्रायः होतोच होतो.  
 लिङ्कारण्यांत आर्यांनी शकपूर्व १५०० पासून १००० पर्यंत वसाहत केली  
 आणि वसाहत करतांना व नंतर स्वास्थ्य मिळाल्यावर शकपूर्व ७०० च्या  
 सुमारास महाराष्ट्री भाषा विविध रूपाने भासू लागली. पुढे शकपूर्व ३००  
 च्या सुमारास तिला वररुचि हा व्याकरणकार मिळाला. येथपासून झणजे  
 शकपूर्व ३०० पासून शकोत्तर २०० पर्यंत झणजे ५०० वर्षे महाराष्ट्रीची  
 प्रत्यंत भरभराटीची गेली. त्यांचा तपशिल खाली देतो.

१७ चंद्रगुप्तमौर्याचा किंवा अशोकमौर्याचा वंश शकपूर्व २५० च्या सुमारास समाप्त झाला. तदनंतर, शुंगानें राज्य सुरू झालें, त्यांना एकीकडे सारून काण्वायन नामक ब्राह्मण राजांनी साम्राज्याची पेंडवाई केली ( शकपूर्व : २०० ). ह्या काण्वायनाचा पराभव सिमुल शातवाहनाचें केलें [शकपूर्व १५०]; साम्राज्य चालविण्याच्या आण वातला. ह्या सुमारास कलिंगानीं कलिंगांत व शकांनीं पंजाबांत राज्यें स्थापिलीं. कालान्तरानें शकांनीं आपल्या राज्याच्या विस्तार मालव्यांत उज्जनी पर्यंत नेऊन, सर्व आर्यास शकभय करण्याचा प्रसंग आणिला. तेव्हां, शकपूर्व १३५ च्या सुमारास उज्जनीस विक्रमादित्य नामेकरून एक अलौकिक वीरराजा उत्पन्न झाला आणि त्यानें शकांचा मोठा पराभव केलें. तेव्हांपासून विक्रमसंवत् सुरू झाला. शकांचीं उत्तलबांगडी वद्यपि मालव्यांतून झाली, तथापि अपराम्तांत ( नास्ति परः अंतः. प्रांतः यस्मात्कृत्याच्यापलीकडे प्रांत नाही, समुद्र आहे तो देश ) व अपरान्ताजवळील जुन्नर बरीरे घाटावरील प्रांतांत त्यांची चिकाटी कांहीं काळ [ सुमारे पन्नास वर्षे ] होती. ती चिकाटी विक्रमसंवत् १३५ त व इ. स. ७८ त एका शातवाहन राजानें शकांचा पूर्ण पराभव करून कायसची सोडविली. ह्या वेळेपासून शातवाहनसंघत् सुरू झाला. शकांचा प्रचंड व प्राणघेण्या पराभव करणाऱ्या ह्या दोन्ही पराक्रमी वीरराजांचा गाथासप्तशतींत उल्लेख आला आहे. तो असा—

### [ महाराष्ट्री ]

संवाहपसुहरसतोसिष्ण देन्तेण तुह करे लवस्वम् ।

चलणेण विक्रमाहचचरिअं अणुतिभिस्तअं तिस्वा ॥ ६४ ॥

गाथा सप्तशती—शतक ५.

१ सेतुबध, उध्वासक ७, श्लोक ४३, रामदासकृत टीका—“जन्तः श्रान्तोऽस्तिदे श्रायें स्वरूपे व मनोहरे ॥”

[ संस्कृत ]

सातवाहनसुखरसतोषिणेन ददता तव करं लाक्षम् ( अथवा ) छद्मम् ।  
चरणेन ( अथवा चलनेन ) विक्रमादित्यचरितं अनुशिषितं तस्याः ॥

( महाराष्ट्री )

आयणाई कुलाहं दे। विद्वज्जाणान्ते उण्णहं णेउम् ।

गौरीअ हिअअदइओ अहवा सालाहण परिन्दो ॥ ६७ ॥

गाथासप्तशती --- शतक ५.

( संस्कृत )

आपणानि ( किंवा आपणांनि ) कुलानि द्राघेव जानीत उन्नतिं नेदुम् ।

गौरी हृदयदयितोऽथवा सातवाहननरेन्द्रः ॥ ६७ ॥

गाथासप्तशती ऊर्फ ७१० गाथांचा संग्रह हालसातवाहनाने केला, असे  
सप्तशतीच्या पहिल्या शतकाच्या तिसऱ्या गाथेत हाल स्वतःच लिहिले. अर्थात्,  
हाल सातवाहनाच्या पूर्वी झालेले हे विक्रमादित्य व सातवाहननरेन्द्र असेले  
पाहिजेत. पैकीं, शकपूर्व १३५ व्या वर्षी शकादि म्लेच्छांचा ज्याने कोर येथे  
पराभव केला आणि ज्याच्या नावाने विक्रमसंवत् नर्मदेच्या उत्तरेत प्रचलित  
झाला, तोच हा विक्रमादित्य असावा. आणि शकवसनपरहवादि म्लेच्छांचा  
पराभव करून मोझाऱ्यांचा प्रतिगल करणाऱ्या अशा कोण्या तरी शातवा-  
हनकुलोत्पन्न राजाचा उल्लेख सातवाहननरेन्द्र या नावाने गाथेत केलेला असावा.  
सातवाहन आणि शातकर्णि हे दोन शब्द एकच अर्थाचे वाचक असल्यामुळे,  
वायुपुराणांत तिसरे उपाचें नांव येतें तो शातकर्णि हा सातवाहननरेन्द्र असेल.  
माणेघाटांत त्याचें चित्र दिलेलें आहे. सणजे शक० नंतर हाल झाला व त्याच्या-  
पूर्वीच्या विक्रमादित्य व शातवाहन ह्या दोन पराक्रमी वीरपुरुषांचा उल्लेख त्यानें  
संग्रह केलेल्या गाथांतून येतो. हा हाच प्राकृत भाषांचा मोठा मोठा हेतू.  
पिटर्सवने बुंदोदून आशिलेल्या गाथासप्तशतीच्या प्रतीची समीक्षे येथे प्रमाणें  
दिली आहे (Peterson's 3rd Report):---

“ रायण विरइआए कुन्तलजनवअइणेण हालेण ।

सससई अ समत्तं सत्तममज्जासअ एअम् ॥

इति सप्तमं शतकम् । इति श्रीमत्कुन्तलजनपदेश्वर प्रतिष्ठानपत्तनाधीश्वर शतक-  
णौपनासक द्वीपिकर्णात्मज मलयवतीप्राणप्रिय कालापप्रवर्तकशर्षवर्मवीरसुख मलय-



वस्तुपदेशपाण्डित्यभूतं त्यक्तभाषाप्रवर्तकीकृतपैशाचिकपण्डितराजगुणाक्यानिर्मित-  
भस्मीभवद्बृहत्कथावशिष्टसप्तमांशावलोकनप्राकृतादिवानधेचकप्रीतं कविवत्सल  
हाकाद्युपनामकं श्रीसातवाहननरेंद्रनिर्मिता विविधान्योक्तमयप्राकृतगीर्तुफिता  
शुचिरसप्रधाना काव्योत्तमा सप्तमस्त्यवसानमगात् ॥ ११

ह्या समाप्तीतील हकीकत पूर्वपरंपरागत ( कथासरित्सागरवदय ) आ-  
लेली असून विश्वसनीय दिसते. हात महाराष्ट्री, मागधी, चौरसेनी, पैशाची  
व अपभ्रंश अशा पांच भाषांवर प्रेम ठेवणारा हा ल राजा होता, असें झटले  
आहे. कातव्याकरणाचा प्रवर्तक शर्वधर्म व बृहत्कथा पैशाचीत लिहिणारा  
गुणादय ह्याचा पदरी होते असें हि झटले आहे. परंतु, ह्या बाहेरच्या  
शिफारसी साल्या. खुद्द गाथासप्तम्यांत प्राकृत भाषांवरच आपले प्रेम हा-  
लाने येथे प्रमाणें कडाक्षानें व्यक्त केले आहे:—

[ महाराष्ट्री ]

अमिथं पाअडकळं पठितं सोडं अ जे ण आणन्ति ।

कामस्स तत्तत्तान्ति कुणन्ति ते कइं ण लज्जन्ति ॥ २ ॥

गाथासप्तम्या—शतक १

( संस्कृत )

अमृतं प्राकृतकाव्यं पठितुं श्रेणुं च ये न जानन्ति ।

कामस्य तत्त्वचिन्तां कुर्वन्ति ते कथं न लज्जन्ते ॥

जिवंत व महारा  
ष्ट्री मेलेली संस्कृत  
भाषा.

ह्या गायेंत प्राकृतकाव्याचा हा ल अमृत सणजे जिवंत  
झाजतो. अपांत, संस्कृतकाव्याचा तो मृत किंवा मेलेले  
समजतो हे उघड आहे.

महाराष्ट्रीत कोट्यवधि गाथा आमच्यापूर्वी साल्या होत्या असें हि हा  
राजा नमूद करतो:—

( महाराष्ट्री )

सप्त सताहं कइवळलेण कोहीअ मज्जजारम्मि ।

हालेण विरहआहं सालंकारणं गाहाणम् ॥ ३ ॥

गाथासप्तम्या—शतक १

## ( संस्कृत )

सप्तशतानि कविवत्सलेन कोटे मध्ये ।

हालेन विरचितानि शालंकार्यं गाथानाम् ॥

झणजे शकपूर्व ७०० पासून शक ० पर्यंत महाराष्ट्रांत विस्तृत सारस्वत निर्माण झाले होते, असें हाल झणतो. गाथासप्तशतींत ( निर्णयसागरी ) दिलेल्या कवींची यादी पाहिली झणजे हाकाच विधान अतिशयोक्तीचें नवून निव्वळ यथार्थ होतें, असें दिसून येतें.

गाथासप्तशतींत हालानें स्वतःच्या बऱ्याच गाथा व विक्रमराजाची एक गाथा ( २।३४ ) दिली आहे. हा विक्रमराजा बहुशः प्रसिद्ध विक्रमादित्य असावा. त्याच सुमारास " सेतुबंध " नामक सर्वोत्कृष्ट प्राकृत काव्याचा कर्ता जो कालिदास तो झाला. प्रवरसेन राजानें काव्य रचलें व कालिदासानें तें सुधारलें, असें त्या काव्याच्या पहिल्या उच्छ्वासकाव्या नवव्या गाथेत झटलें आहे.

## ( महाराष्ट्री )

अभिनवराजारब्दा मुक्कुरवल्लिषु विहङ्गिमपरिद्धिभिः ।

मेति च प्रमुहुरसिमा निर्वोढुं होह मुक्कुरं कवकहा ॥ ९ ॥

## [ संस्कृत ]

अभिनवराजारब्दा च्युतस्तलितेषु विषटितपरिस्थापिता ।

मेजीव प्रमुखरसिका निर्वोढुं भवति मुक्कुरं काव्यकथा ॥

राजतरंगिणींत लिहिल्याप्रमाणे प्रवरसेन कलिवर्ष ३१५९-त राज्या-

पहिला  
कालिदास  
संवत् २०-  
संवत् ११५

वर आला. त्यावेळीं तो अभिनवराजा झणजे गादीवर नवीन आलेला राजा असतांना, त्यानें सेतुबंधनामक प्राकृतकाव्य आरंभिलें आणि कालिदासाकडे सुधारण्यास दिलें. अखिलें भ्रामंतांचे काव्य सुधारून आयत्त सारख्या योग्यतेचें करणें जन्मपासून श्रेष्ठमित्र मित्रत्व अवाधित ठेवण्याप्रमाणेंच अवघड आहे, अशी कालिदासानें उत्कृष्ट उपमा घोजिली आहे. कलिवर्ष ३१५९ झणजे विक्रमसंवत् ११५ येतो.

१ अभिज्ञानशाकुंतल, २ विक्रमोर्वशी व ३ मालविकाग्निमित्र, हीं तीन संस्कृतप्राकृत नाटके ह्या कालिदासाचीं होत. पैकीं, तत्कृत ग्रंथ.

भेळशाचा राजा मग्निमित्र आणि मालविका ह्यांचें ऐतिहासिक वृत्त ह्या कालिदासाला समीपतर असून, तें त्याच्या नाट्यकलेचा विषय होण्याजोगें होतें. विक्रमोर्वशीतील राजा विक्रम ऐतिहासिक विक्रमादित्याचें काल्पनिक असण्याचा संभव आहे. अभिज्ञानशाकुंतलहि ह्याच कालिदासाचें असावें, असें त्यांतील शुद्ध ख्रिस्तेनीयरून वाटतें. मेघदूत जर ह्याचेंच असेल तर प्रतस्मकालीन जो अश्वघोष त्यानें त्याची नकल केली असेल, मग, श्वदेवें मात्र कथल करवें लागेल कीं,

दिङ्नागानां पथि परिहरन् स्थूल हस्तावलेपान्।

ह्या ओळींतील दिङ्नाग शब्द बुद्धधर्मानुयायी पांचव्या शतकांतला जो दिङ्नाग त्याचा याचक नसून, इतर शब्दांप्रमाणें सहज तेथें पडला आहे आणि दिङ्नाग बौद्धांनी त्या शब्दाचा संबंध जोडण्यांत टीकाकारांनीं केवळ पद-रची मसलाशी केलेली आहे. परंतु, मल्लिनाथ्याची माहिती इतिहाससमर्थित आहे असें मानलें तर, हें मेघदूत कांथ दिङ्नागाच्या समकालीन जो दुसरा कालिदास त्याच्या पदरीं बांधावें लगेल व अश्वघोषाचा नकल्या त्याला डर-पावा लागेल, कनिष्कानें जमविलेल्या बुद्धमंडळांत असणारा हा अश्वघोष कनिष्कान्या [ संवत् ० (Fleet) पासून संवत् ३४० (भांडारकर) ] कोण-त्या काळांत असला, तत्रापि ह्या पहिल्या कालिदासाच्या काळाला अवरोध होत नाही.

गाथासप्तशतींत [ १-२१, १-२८ ह्या दोन गाथा कालिदास व कालिदास ह्या प्राकृत नावांवर आहेत. त्या कालिदासाच्या अ-गाथासप्त-शाब्दा, असा बळकट संशय येतो. इतकेच कीं कालिदास शर्तीत का-असें नांव नाही, परंतु, ' ज्ञानदेव ' बदल ' ज्ञानराज ' असा लिदासा-पर्याय जोडण्याची चाल फार पुरातन आहे, हें लक्ष्यांत घेतलें का उल्लेख असतां, कालिराज हाणजे कालिदास असण्याचा संभव आहे.

कादंबरीचा प्रवरसेन विक्रम  
संवत् ११५-१४५

कालिदासाचा आश्रयराता जो प्रवरसेन त्याच्या हि कांहीं गाथा सप्तशतींत दिव्या आहेत.

इतर अनेक कवींचा उद्धार गाथासप्तशतीत झालेला मागे सांगितलाच आहे.

२८ शकपूर्व १५० पासून शकोत्तर १५० पर्यंत ३०० वर्षे राज्य करणाऱ्या ह्या शातवाहनांच्या अमदानांत महाराष्ट्री माषिका अत्यंत उत्कर्ष झाला. उत्कर्षाचे कारण शातवाहनांचा पराक्रम व राज्याविस्तार होय. पराक्रमाचे बिन्दू शातवाहनांनी स्थापिलेला शाकसंवत्सर असून, राज्याविस्ताराचे स्मारक महाराष्ट्री माषिका उपयोग इतर माषिकां मागे सारून सर्व भारतवर्षात प्रचलितनांत होऊ लागला, हे होय. शाकसंवत्सर शक नावाच्या म्लेच्छ लोकांनी स्थापिला, असा भांडारकरादि विद्वानांचा समज आहे. परंतु, तो निराधार आहे, असें ज्ञानीं जणतां येण्यास प्रमाणे आहेत.

(१) प्रथम, धर्मकृत्यांत म्लेच्छांनी स्थापिलेला काल भारतवर्षात कधीदे मान्य झाला नाही व होणार नाही. पसळी, अरबी, दिजरी, जलाली, इस्वी बगैरे अनेक सन येथे आगंतुकांनी सुरू केले, परंतु, धर्मकृत्यांत त्यापैकी एकाचाही प्रवेश झाला नाही. शाकसंवत्सराचा ज्याअर्थी धर्मकृत्यांत प्रवेश झालेला आहे, त्याअर्थी ह्या संवत्सर म्लेच्छांनी सुरू केलेला नसला पाहिजे, हा निश्चय. (२) शकका-

लाचा Vonones नूतोत्पादक भरला असता, कनिष्काला इस्वी २८३-३०६ त ढकलावा लागतो. कनिष्काला इस्वी ३०० त आणिला झणजे इस्वीच्या पहिल्या शतकातील अश्वघोषाला इस्वी ३०० त ओढाव लागतो. परंतु, ज्ञानसंग, चिनी संयुक्तराकार, Record of Indian patriarchs, बगैरे विनी ग्रंथांत कनिष्काचे अश्वघोषाशी समकालीनत्व प्रख्यापिलेले आहे (Takakusu on वसुवसु in J. R. A. S. for 1906). तेव्हा, कनिष्काला इस्वीच्या प्रारंभाच्या जवळ नेणे जरूर आहे. अर्थात्, व्होनोनिस शककालोत्पादक होऊ शकत नाही. (३) Maues व Gondophares हे समकालीन होते. पैकी, Maues शक होना व Gondophares पारद (Parthian) होता. ह्या दोघांनी काळगणना शककाळाने केली, असें भांडारकरांचे झणणे आहे. येथे असा निरोध देतो की, पारद राजांचा नामनाड

करणास असून शकांचाच काळ कसा थालवील ? आपला काळ सुरू करील. तैम्बर्, Maues व Gondophares ज्या काळानें गणना करतात, तो भारतवासी विलम्बाच कोणातरी चक्रवर्ती व पराक्रमी राजाचा असला पाहिजे. तो बहुशः विक्रमसंवत् असावा (Fleet, J. R. A. S. for 1906) (४) शकसंवत् नर्मदेच्या दक्षिणेस प्रचलित आहे व उत्तरेस विक्रमसंवत् आहे. असें असून उत्तर हिंदुस्थानांत मथुरा, साकेत वगैरे स्थली राज्य करणारे म्लेच्छ शकसंवत्ताचा उपयोग करीत, असें झणणें वस्तुस्थितिबरोबरच होतें. प्रायः म्लेच्छ लोक ज्या प्रांतांत जात त्या प्रांतांत प्रचलित असलेला काळ प्रथम योजित. जसें, इंग्रज तीख्ताळीस वर्षांपूर्वी फसली किंवा दिजरी सनानें हिंदुस्थानांत कालगणना करीत. शक, पारद, यवन, वगैरेंचीं राज्ये हिंदुस्था-  
नांत फार वर्षे न टिकल्यामुळे, त्यांना आपले सन (असलेच तर) इकडे प्रच-  
लित करण्याचा प्रायः अवधि व स्वास्थ्य सांपडले नाहीं. म्लेच्छ लोकांनीं शक  
काळ स्थापिला नसावा, असें झणण्यास ही इतर्की विरोधी कारणे आहेत.  
आतां शककाळ शातवाहनराजांनीं नर्मदेच्या दक्षिणेस स्थापिला, ह्या विधानाचें  
पोषक अर्शीं कारणे देतोः—

( १ ) अत्यंत बलवत्तर कारण हें की, म्लेछांनीं सुरू केलेला  
शकसंवत् धर्म कोणताहि काळ हिंदू लोकांच्या धर्मकृत्यांत  
कृत्यांत योजतात, त्यास धरला जाणें केवळ अवश्य आहे.  
तसेच तो म्लेछ अर्थात्, शककाळ ज्याअर्थी धर्मकृत्यांत धरला  
नाहीं. जातो, त्या अर्थी तो कोणा तरी हिंदू राजानें स्थापि-  
लेला काळ आहे. [ २ ] युरोपियन व आशियाटिक विद्वान लोक शक ह्या  
शब्दाचीं शब्दानें चकलेले आहेत. शक झणजे  
म्लेछ असा एक अर्थ सर्वत्र मान्य आहे परंतु शक  
या शब्दाच्या दुसऱ्या अर्थीकडे बहुतेकांनीं काना-  
डोळा केला आहे. दुसरा अर्थ हा. शक झणजे शातवाहन अथवा शालुवाहन  
राजे, अथवा त्या राजांपैकी कोणी तरी एक प्रख्यात शककर्ती किंवा काल-  
कर्ती व्यक्ति. नागपोंटांतली पांडवलेण्यांत जी सहा सनाम चिमें कोरलेली  
आहेत त्यांत " कुमारो इकु सिरि " हें एका राजपुत्राचें नांव आहे. हा  
इकु शब्द शकु शब्दाचेंच [ स चा इ होऊन ] हुसरें रूढ आहे. असा व

आ ६ आंभभृत्यांच्या दुसऱ्या एका नांवात झालेला आहे. वायुपुराणातल्या यादीतील सातवें नांव "हाला" चें आहे. हें नांव 'हाल' असें हि प्रसिद्ध आहे ह्या 'हाला'चें च संस्कृत "हाल" होऊन, "हालो हालवणेच," असें त्रिकांडशेषांत रूप आलेलें आहे. देखीप्राममाळेंत "हाला-हणमि हलो" असें सादि रूप येतें. तात्पर्य, स व ह या उच्चारणांचीं अद-लानदल आंभभृत्यांच्या लेखांत होतें. हा सक् किंवा हक् राजपुत्र मोठा पराक्रमी असल्यामुळे, त्याची मूर्ति इतर पराक्रमी श्री पुरुषांवरून नाणे-घाटांत कोरलेली आहे. ह्या सातकर्णपुत्र सक् राजपुत्रावरून सक्संवत्सर सुरू झाला. सक् हें रूप १ शक १०४९ तील शिलारांचें ताम्रपट (Jbbas for 1904), २ शक ११९५ तील पंढरपुरच्या चौल्याशीच्या शिलालेखांत सहासातदा [ग्रंथमाला], ३ शत १२३३ तील चोल्यामेळ्याच्या शिलालेखांत (ग्रंथमाला), ४ शक १२८९ तील नारांव येथील शिलाले-खांत [ग्रंथमाला], शक १३१९ तील मठ येथील शिलालेखांत [म. इ. वा. खंड ८, प्रस्तावना, पृष्ठ ३३], व इतर अनेक स्थळां आलेला आहे.

**सात=साक** (१) अशोकाच्या वेळीं दक्षिणेंत रट्ट, सप्त, आंभ व भोज असें पश्चिम, दक्षिण, पूर्व व उत्तर दिशेस क्षत्रिय वसाहत करून व अनार्य लोकांना जिंकून होते. त्या पैकीं, सप्त किंवा सप्त किंवा सप्तिय सणून जे क्षत्रिय होते त्यांचेच नांव सातवाहन या शब्दा-तील 'सात' या अवयवांत दृष्टीस पडते. ह्या सात शब्दाचीं दोन रूपें असत; एक साल व दुसरें साक. साक ( किंवा सक् ) रूप मढरीपुत सक्-सेन ( संस्कृत शकसेन ) ह्या नावांत गोनर होतें. नाणेघाटांतिल सहा शिवांत एका चित्राचें नांव " महारठी " आहे. ह्या रठी किंवा रद्याची मदत घेऊन सप्त किंवा सात किंवा साल किंवा साक यांनीं श्लेष्मांचा पराभव केलेला आहे. हा सत्तिअ शब्द शक्ति, सक्तिअ असा परंपरेनें उद्भवलेला आहे.

(१) शक=सप्त=सात=साल ( संस्कृत साल, संस्कृत अपभ्रंश सालि )

(२) शक = सक् = साक  $\left\{ \begin{array}{l} \text{संस्कृत शक, शक हें विशेषण सम-} \\ \text{जत त्याचें मूळ प्रकृति-शक, अर्थां अश} \\ \text{संस्कृतशाची श्रुत्याति.} \end{array} \right.$

मुक्त = मुक्त, मुक्त

रक्त = रक्त, रक्त

वगैरे रक्त नी च किंवा क अशा अंगाची तुहेरी रूपे महारा-  
ष्ट्री व महाराष्ट्रीच्या अपभ्रंशांत होतात.

[४] साल [ वृक्षविशेष ] वृक्षाला महाराष्ट्रांत साल, साग झणण्याचा  
परिपाठ पुरातन आहे. डोंगरावरील लोक तर साल असाच उच्चार करतात  
झणजे ल चा क महाराष्ट्रीत व मराठीत होतो. शातपर्ण किंवा सप्तपर्ण=सात-  
वर्ण किंवा सप्तवर्ण=सातवाण=साबवाण=साकवाण=सागवाण.

[५] पुराणांत हि परंपरा अशीच सांगितली आहे.

शातवाहन राज्याच्या जन्मापासून शालिवाहनशककाल मुक्त साला अशी पौ-  
राणिक परंपरित माहिती आहे. ज्योतिषांची हि परंपरेत माहिती अशीच  
आहे. सुदूर्तमार्तण्डाच्या शेषटीः—

न्यकेंद्रपरिमिते वर्षे शालिवाहनजन्मतः ॥

असा उल्लेख आहे. 'अन्युतरायाच्य' हरिहर येथील शक १४६० तीळ शि-  
काकेनांत " शालिवाहनाभिर्जातशकवर्षक्रममागते " असे शब्द आहेत.  
" शालिवाहनापासून झणजे शालिवाहन राजाच्या जन्मापासून निवडल्या " असा  
" शालिवाहननिर्जात " हा समस्तपदाचा अर्थ आहे. सज्जवळ शक  
४१० तीळ ताळपडांत " सालीवाम सक " असे शब्द आहेत. गुर्जरराजा  
तुसरा हनु बाच्या लेखांत ३८० ही शकसंवत्सरानेच गणना केलेली आहे.  
सातपर्ण, शक हे हिंदुराजाचे नांव आहे, अशी भावना व स्पष्ट माहिती प-  
रंपरेने ह्या देशांत आहे ज्याच्या जन्मापासून ही 'कालगणना' सुरू होती,  
तो बहुशः कुमार हनु अथवा सकु शातवाहन असावा. शातवाहनशकवर्ष  
झणजे शातवाहनवंशातील शक अथवा सक अथवा सकु अथवा हनु राज-  
पुत्राच्या किंवा राजाच्या जन्मापासून धरलेले वर्ष.

११ शककाल, सालकाल, सकनृपकाल, शातवाहनशककाल,  
शालिवाहन शक, सकु, सके, शाके शालिवान सके अशा नाना रुपांनी  
हा शक उल्लिखिला सांपडतो व ही सर्व रूपे शक ह्या मूल शब्दाचे अपभ्रंश

अहित, दक्षिणेकडील लोक कुठेत किंवा कोठेत ज्ञान करताना परम अर्थाने “शासिवाहनशाका” चा जो उच्चार करतात, तो पवित्र व अमोघ आहे, अशा समझुतीने करतात. सौवर्ण्यांत व धर्मकृत्यांत म्हेच्छ शब्द उच्चारण्याची कित्तस हिंदुलोकांना फार प्राचीन काळापासूनची आहे [ तस्मात् नाम्नायेन न म्हेच्छित्तये ] ती चाल शाकनामक म्हेच्छांच्या अधिप अमहानीत त्यांनीं सोडली असेल, हे कालत्रयी हि संभवत नाही. शाककाल म्हेच्छस्थापित नाही, हिंदुस्थापित आहे, एवढे गृहीत धरून पुढे चालण्यास, हे एकच कारण बस आहे. परंतु, आर्यांचा व म्हेच्छांचा वेदी व्यवहार होत असे, आर्य धर्मकृत्यांत म्हेच्छकाल योजित, वगैरे वाटेगिरीच्या कल्पना पसरविण्यांत भूषण माम्नाच्या शोधकांना असले विपरीत अपसिद्धान्त फारच गोड वाटतात, असे दिसते. अपसिद्धान्ताना पौषक असा दुसरा एक असाच सन्द आहे. तो शब्द

**क्षत्रप शब्द** “क्षत्रप” हा होंय, डा. भांडारकर ■ सन्द Persian फारसी नाही. [?] ‘Satrap’ शब्दापासून संस्कृतांत ‘क्षत्रप’ या रूपाने

आला, असे स्वच्छ सांगतात. [History of Dekkan, Section V]. Persian हणजे Modern Persian तर नव्हेच. तेव्हा, Persian हणजे Old-Persian असा शाकदरांचा गर्भितार्थ असावा, Modern Persian इस्वीच्या १० व्या शतकापासून आतांपर्यंतची राज-जण्याची चाल आहे; व Old Persian चवथ्या शतकापासून दहाव्या श-

**क्षत्रपतिशब्द ब्राह्म-  
णांत व संहितेंत  
येतो.**

तकापर्यंतची फारसी भाषा, असा संकेत आहे. त्या-पूर्वी पारसकी, आग्नेस्ती वगैरे भाषा होत्या. त्यांत हा शब्द ‘शोह्रपैनि’ असा रूपाने येतो. परंतु, हा शब्द तैत्तिरीय संहितेंत व ब्राह्मणांत [ तैत्तिरीय संहिता, प्रथमकांड, अष्टमप्रपाठक, अनुवाक १४ व तैत्तिरीय ब्राह्मण प्रथम-कांड, षष्ठःप्रपाठकः ] “क्षत्राणां क्षत्रपति रति, ” “क्षत्राणां क्षत्रपतिरस्ती-त्याह । क्षत्राणामेवैनं क्षत्रपतिं करोति । ” वगैरे स्थली आग्नेस्त्वान्या पूर्वीपासून येत आहे. तेव्हा हा शब्द फारसीतून किंवा आग्नेस्तीतून उठला येतलेला नाही; मूळ संस्कृतांतलाच आहे. संस्कृतांतून आग्नेस्तीत उठला येतला असल्याचा संभव मान्य जास्त आहे. क्षत्रपति शब्द वंजाव व अक्षयामिस्त्वान्या ह्या मंत्रांत बोलल्या जाणाऱ्या पैसाची उच्चारांत क्षत्रप, क्षत्रपति, असा होऊन



“क्षत्रप” असा स्वामी लोक, पद्धत वगैरे लोकांत प्रचलित झाला. क्षत्रप व महाक्षत्रप हा शब्दांची अशी परंपरा असल्यामुळे, एखाद्या शासकाच्या नावाची कसकी ऐक्यामा हिंदू क्षत्रपाची किंवा महाक्षत्रपाची मुलगी असून, म्ळेच्छ मई झाले. क्षत्रप, महाक्षत्रप, ह्या हिंदुस्थानांत, विशेषतः पश्चिम हिंदुस्थानांत ह्या काळी प्रचलित असलेल्या पदव्या म्ळेच्छ उद्गाणटप्पूनी घेतलेल्या आहेत. क्षत्रपति ह्याचा अपभ्रंश होउन छत्रपति असा शब्द पश्चिम हिंदुस्थानांत हजारो वर्षे प्रचलित होता व तो तीनशे वर्षां-  
**छत्रपति शब्द** मार्गे शिवाजीच्या विरुदावलींत प्रविष्ट होऊन, अद्याप हि  
**की-यू-की त** अजरामर आहे. ह्या क्षत्रपति, छत्रपति शब्दाचा उल्लेख  
**येतो.** बी-यू-कीत ( Beals' translation ) आला आहे.

नरपति, इयपति, यक्षपति व क्षत्रपति, असे चार प्रकारचे राजे हिंदुस्थानांत असून, पश्चिम हिंदुस्थानांतील राजांना क्षत्रपति, छत्रपति, ही पदवी लावतात, असे बी-यू-कीत ( A. D. 600 ) झटले आहे. शिवाजी पश्चिम हिंदुस्थानांत झाला, तेव्हां त्याला क्षत्रपति-छत्रपति ही पदवी इतिहासीक, शास्त्रीक व कवियुक्त मिळाली, ह्यांत फिलकूल संशय नाही. व्युत्पत्तीची चूक झाल्यामुळे, डॉक्टरांनी म्ळेछांचीं आर्यांशी लगे लावून दिली आहेत !

३० निहज्जनचक्रोरचंद्र अशा ह्या महाराष्ट्री प्राकृत भाषेला शिरका  
**शातवाहनांच्या** प्रणाम करणाऱ्या शातवाहनांची ऊर्फ शाकरा-  
**शातवाहनांबरोबर** जांभी रियासत शक १५० पर्यंत चालली. शकपूर्व  
**महाराष्ट्रीचे सा-** १५० ॥ सीमुख शातवाहनाने मुंग व काप्पायन  
**जाय.** वंशांचा नाश करून मगधाचे सिंहासन स्वतःच  
 बळकाविले. तेव्हां पासून शकोत्तर १५० पर्यंत

शातवाहनांची छाप उत्तर व दक्षिण हिंदुस्थानांत चांगली यत्तलेली होती. ती हत्तकी की, त्यांच्या राज्याला तीन समुद्रांचा—पूर्व, पश्चिम, दक्षिण—स्पर्श होती, अशी झणच पडून गेली. ह्या राजकीय छपीबरोबर त्यांच्या भाषेची झणजे महाराष्ट्रीची हि छाप भारतवर्षांत सर्वत्र दिसली. कालिदास महाकाव्य व कलगीरत सहज असे, परंतु त्याच्या नाटकांतील प्राकृत भाषा

अक्षयः महाराष्ट्री आहे. साधारणतः दिलेली विक्रमराजाष्ट्री गाथा किंवा काश्मीरच्या प्रवरसेनाची गाथा किंवा काश्मीरस्थ प्रवरसेना-विश्वचित्ते-सेना-बंशाची मराठा महाराष्ट्रीच आहे. राजकीय साम्राज्याबरोबर व राज्याबरोबर भाषेचें हि साम्राज्य व वंशज वाढतें. इसवीच्या १७ व्या व १८ व्या शत-कांत युरोपांत सर्वत्र फ्रेंच भाषेचें जसे साम्राज्य झालें किंवा इंग्लिशाच्या व ब्रिटाण्या शातकांत हिंदुस्थानांत जसे परब्या इंग्रजीचें साम्राज्य झालेलें आहे, त्याच प्रकार शक पूर्व १५० पासून शकोत्तर १५० पर्यंत व पुढें हि कांहीं काल महाराष्ट्रीचा झाला. पेशव्यांच्या अमदानांत खुद्द दिल्लीचे पक्षा-झाडा मराठी लिहूं व बोल्ड लागले आणि कायथ लोक व शकूत राजे मराठी भाषने बोळू लागले किंवा छैसूरचे कानडीअप्या मराठीत लिखाव ठेवू लागले. हा सर्व प्रभाव राजकीय साम्राज्याचा व सामर्थ्याचा होय.

३१ शक १५० नंतर शातवाहनांचें साम्राज्य नष्ट झालें. विशिष्ट

शातवाहनांच्या साम्रा-  
ज्याची धूळधाण-तत्स-  
मवेत महाराष्ट्री भाषेचा  
पडित काळ.

कारण काय तें माहित नाही. नित्याप्रमाणें अंतर्य दीर्घत्व व बहिःस्थ अनार्याचें प्रचुरत्व हीच कारणे असार्की. शातवाहनांच्या आपू-र्वपश्चिमसमुद्र राज्यांत लहान मोठे संस्थानिक होते. त्या पैकीं महाराष्ट्राच्या उत्तरेस व पश्चिमेस

कांहीं राष्ट्रकूट होते त्यांनीं बंड केलें. चेदिदेशांत कलचूरींनीं आपला शक सुरू केला (शक १७०). दक्षिणेंत कदंबांनीं व म्लेच्छ पल्लवांनीं आपापकी स्वतंत्र संस्थाने स्थापिलीं. अभीर, पिंडार, पुलिंद, शक, वगैरेंनीं इथे साकबळे. अशी शातवाहनांच्या राज्याची शोचनीय वाताहत झाली. त्याबरोबर महाराष्ट्री भाषेला हि पडितकळा लागली. शक १५० पासून शक ४५० पर्यंत सुमारे तीनशें वर्षे महाराष्ट्रांत कोणी चक्रवर्ती राजा नव्हता; लहान लहान संस्थाने व मवाळ होते. नर्मदेच्या उत्तरेस शक २५० च्या सुमारास गुप्तांचें साम्राज्य सुरू झालें. समुद्रगुप्ताच्या जयत्यंभांत (शक २४६—२५६). दक्षिणेतील कांहीं संस्थानिकांची नांवे वेणेंप्रमाणें दृष्टीस पडतात ( Fleet's Gupta inscriptions ).

शका	राजा	देश
शक १५०-४५०	१ महेंद्र	कोसल ( रायपुर-संवलपुर )
पहिले महारा- ष्ट्रीय किल्लेक संस्थानिक.	२ व्यामराज	महाकांतार ( विंध्याद्रीच्या आस- पासचा डोंगराळ मुकल )
	३ मंदराज	केरळ ( मलबार )
	४ महेंद्र	पिष्टपुर ( पिठापूर-मद्रास )
	५ स्वामिदत्त	कोडूर ( नाशिक, कोटरे )
	६ दसन	एरण्डपट्ट ( एरंडोल-सानदेश )
	७ विष्णुगोप	कांची ( कांचीवरम् )
	८ नीलराज	अवमुक्त [ अनभिज्ञात ]
	९ इक्ष्वाकर्मा	वेंगी [ वारंगल-मलखीपट्टम् ]
	१० उग्रसेन	पालक [ अनभिज्ञात ]
	११ कुबेर	देवराष्ट्र [ कन्हाड-सातारा जिल्हा, सध्याचे देवराष्ट्र, येथे जुने अक्षोब पार आहेत. ]
	१२ धनंजय	कुरुपल्लपुर [ कोटलूर ]

पैकी व्यामराज, स्वामिदत्त, दसन व कुबेर हे संस्थानिक विंध्याद्री,  
नाशिक, सानदेश, व कन्हाड या प्रांतांमोर्षर्ती  
महाराष्ट्रीचा व्हास  
व  
अंत.

ह्या संस्थानिकांची वजनदारी वेताचीच पडल्यामुळे,  
महाराष्ट्री भाषेचा बोज रहावा तसा राहिला नाहीं व ती भाषा उत्तरोत्तर  
भाषसत चालली. शातवाहनांच्या कारकीर्दीत पैठण हें प्राकृत विद्वानांनै  
व सरस्वतीभक्तांचे माहेरघर बनलें होतें. तें ह्या तीनशें वर्षांत मोडून,  
शक ४५० च्या सुमारास महाराष्ट्री भाषा व सरस्वत ह्यांचा अंत झाला.

३२ शक १५० पासून शक ४५० पर्यंतच्या अवधीत महाराष्ट्री भाषा  
अपभ्रष्ट झाली. नागर महाराष्ट्रीचे पुरस्कर्ते जे शातवाहन राजे  
आणि सदाशित विद्वान व प्रतिभाळपन्न ग्रंथकार त्यांचे निष्कल  
भाषेने महाराष्ट्री भाषा सर्वेस्वी अनागर लोकांच्या हातांत गेली

आणि अपभ्रंश झाली. नागर महाराष्ट्री येन र्थांत आसतां, अनागर अपभ्रंश केवळ साकच्या प्रतीच्या अनागर लोकांत होता. ह्या अपभ्रंशाची परंपरा फार पुरातन आहे. ग्लेझो ॥ वा एष यदपभ्रंशः, उस्मात्तत्रास्यो म्लेच्छीम्, वगैरे इशारे शतपथश्रुतींनं सांपडतात. क्षणजे त्राक्षणकाली संस्कृत उच्चारणे अपभ्रंश उच्चार म्लेच्छादि अनार्य लोकां व त्यांच्या संतर्गाने साकच्या प्रतीचे आर्य लोक करूं लागले होते, आसा अर्थ होतो. हा म्लेच्छकृत व अनागरार्यकृत अपभ्रंश स्वतंत्र भाषेच्या योग्यतेला त्राक्षणकाली आला नव्हता. परंतु कालान्तराने त्याची व्याप्ति समाजांत अतोनात होऊन, ती प्रकट-पभाट पञ्चल-पाळ-पाली [ खीरिंग ] भाषेच्या रूपाने प्रसिद्ध झाली. ह्याच सुमारास शीरसेनी, मागधी, पैशाची व महाराष्ट्री, ह्या हि प्रकट ऊर्फ अपभ्रंश भाषा निरनिराळ्या प्रांतांत सुरू झाल्या. ह्या प्रकट भाषा बहुजन मान्य झाल्यावर त्यांना अपभ्रंशाच्या वर्गांतून काढून स्वतंत्र भाषांच्या मान्य वर्गांत घालणे वैय्यकरणांना दृष्ट दिसले, व त्यांना प्राकृत भाषा असे अभिधान प्राप्त झाले. संस्कृत व प्राकृत असे आर्यभाषेचे दोन मान्य पोटभेद झाले; आणि ह्यांच्या खेरीज जे अपभाषण त्याला अपभ्रंश ह्यां लागले. साधं, अपभ्रंश व्याप्तिमान् झाला क्षणजे त्याला स्वतंत्र भाषा क्षणावयाचें व त्या नव्या झालेल्या स्वतंत्र भाषेचा जो दुसरा अपभ्रंश त्याला अपभ्रंश क्षणावयाचें, असा वैय्यकरणी प्रघात प्रचलित झाला.

प्राकृतं संस्कृतं चैतदपभ्रंश इति त्रिधा ॥

३३ कांदी काल संस्कृत, आणि मागधी, शीरसेनी, पैशाची व महाराष्ट्री ह्या पांच मुख्य भाषा असून, अपभ्रंश स्वतंत्र भाषाभेद क्षणून गणला जात नव्हता. परंतु कालान्तराने संस्कृत व ह्या चारी प्राकृत-भाषेतून जाऊन, अपभ्रंशाचे व प्राकृत पोटभाषांचे राज्य सुरू झाले. मागधी-अपभ्रंश, शीरसेनी-अपभ्रंश, पैशाची-अपभ्रंश व महाराष्ट्री-अपभ्रंश, असे चार मुख्य अपभ्रंश प्रचलित झाले. शक १५० च्या सुमारास घाळिवाहनांचे महाराष्ट्रातील साम्राज्य नष्ट झाल्यापासून शक ४५० त चाळुक्यांचे साम्राज्य सुरू होईतांपर्यंत महाराष्ट्री-अपभ्रंश महाराष्ट्रांत प्रचलित होता. नर्मदेच्या उत्तरेस मौर्यांचे साम्राज्य शकसंवत्पूर्वी सुमारे दीडशें वर्षांचा सुमारास नष्ट झाले, तेव्हापासून शक २०० च्या सुमारास गुजराती व-

**सामान्य रूपः शौरसेनीयः** मागधी-अपभ्रंश, शौरसेनी-अपभ्रंश व वैशाखी-

मागधी-अपभ्रंश,  
शौरसेनी-अपभ्रंश,  
वैशाखी-अपभ्रंश,

**महाराष्ट्रीय-अपभ्रंश.**

अपभ्रंश नर्मदेच्या उत्तरेत प्रचलित झाले. अपभ्रंशाचे हे चार भाषापरतंत्रे भेद झाले; प्रांतपरतंत्रे व जातिपरतंत्रे हे भेद झाले त्यापैकी कित्येकांची नावे येथे प्रमाणेः—१ शाकरी, २ दळी, ३ दाक्षिणात्य ४ चालुक्यपैशाची, ५ चांडाली, ६ आभीरी, ७ अवंतिजा, ८ प्राच्या, ९ पांचाली, १० मालवी, ११ गोडी, १२ ओडी, १४ कालिंगी, १५ कानाटकी, १६ द्राविडी, १७ मुर्करी, १८ अर्धमागधी, शक, यवन, किरात, दर्द, लडा, पळव, वगैरे पिशाच कोक शकपूर्व १५० पासून सुमारे शक ४५० पर्यंत भरतखंडांतील निरनिराळ्या भागांत राज्यकर्ते या नात्याने पसरले हेच. सत्संबंधाने वैशाखी भाषेचे ११ भेद प्राकृत वैयाकरणानी उल्लेखिलेले आहेत.

कांचीदेशीयग्रांथे च पांचालगौडमागधम् ।

माचळं दाक्षिणात्यं च शौरसेनं च केकयम् ।

शावरं द्राविडं चैव एकादश पिशाचकाः ।

सारांस सुमारे शक ४५० पर्यंत पांचपंचवीस अपभ्रंश भरतखंडांत उत्पन्न झाले. पैकी, अवंतिज अपभ्रंशासंबंधाने एक थाव येथे नमूद करतो. प्रो-फेस्युराभयंत पाटणकर, बनारस, यांनी गेल्या वर्षी उजनी प्रांतांतील रंगडी नोलीच्या स्तूपसीवर एक लहानसा निबंध छिटून, त्यांत असे दाखविण्याचा प्रयत्न केला आहे की, मराठी व रंगडी ह्यांचा कांहीं तरी संबंध आहे. कोणता विशिष्टसंबंध आहे ते, मात्र, त्यांनी नीट उलमाडून दाखविले नाही. अवंतिजा भाषेची मात सध्याची रंगडी भाषा आहे. त्या अवंतिज भाषेची उत्पत्ति येथेप्रमाणेः—

आर्वंती स्यान्माहाराष्ट्री-शौरसेन्यास्तु संकपत् ॥

( मर्कडेय in pischel's Grammatik )

तेम्ही, महाराष्ट्रीचे कांहीं गुण रंगडींत दिसावे, हे राखव आहे.

३४ आ पाचपंचवीस अपभ्रंशांतून महाराष्ट्री-अपभ्रंशांकी प्रस्तुत स्वरुप दिशेव करील्य आहे. हा अपभ्रंश शातवाहनसाम्राज्याच्या अंतापासून सध्या सुमारे शक १५० पासून चालुक्यांच्या साम्राज्याच्या प्रारंभापर्यंतच्या काळी शक ४५० च्या पर्यंतच्या काळामध्ये उदयास आला. ह्याचें अंरूप

असे होते, ते मुख्यतः हेमचंद्राच्या शिष्यहेमचंद्रम् नांवाच्या व्याकरणाच्या ६२९ पासून ४४६ पर्यंतच्या सुत्रांदरून कळते. हेमचंद्राची हयात शक १०१० पासून शक १०९४ पर्यंत होती. ह्या वेळीं महाराष्ट्री-अपभ्रंश काळातील लोक कोस्त अस्त की काय ? ह्या मध्यात, नाही, त्या वेळीं उत्तर वेळां येण्याला साधनें आहेत. तीं हीं—शक १०५१ तीळ अभिकथितार्थचिन्तामणीतील वदें जिला मराठी भाषा व जी ज्ञानेश्वर बोलत व लिहित असे तीं आहिले. शक १०५१ तीळ चमूंदरायाचा शिलालेख हि मराठी भाषेंतच आहे. शक १०५८ तीळ चिं कुर्वें येथील लेखाची भाषा हि मराठी आहे. इतकेंच नव्हे तर, शक ४१० तीळ मंगळवेढें येथील ताम्रपट हि मराठी भाषेंतला आहे. ह्याजें मराठी भाषा ह्यानून ज्या भाषेला आपण ह्यातों, तिच्यातील अत्यंत जुना लेख

शक ४१० पर्यंत गेलेला आहे. आतां, इतकें उ-  
**महाराष्ट्री—अप-** वड आहे कीं, शक १०५१ तल्या मराठी भा-  
**भ्रंश** शक ४०० च्या वेळ्या रूपाहून तत्तत्पूर्वीच्या लेखांची भाषा उत्तरो-  
**सुमारास** सत झाला. तर जास्त जास्त जुनाट आहे. परंतु ह्या सर्व लि-  
 खांतील भाषा मराठी आहे, अपभ्रंश नाही. ह्याची  
 अर्थ काय होतो ? ह्याचा अर्थ असा होतो कीं, महाराष्ट्री-अपभ्रंश शक ४००  
 च्या सुमारास संपून, मराठी भाषेला प्रारंभ झाला व हेमचंद्रानें ज्या अप-  
 भ्रंशाचें व्याकरण रचिलें तो अपभ्रंश त्याच्या काळीं सृत होवा. मराठी  
 भाषा शक ६०२ पासून शक ११२८ पर्यंत महाराष्ट्रांत चालू होती, ह्या  
 नांवाच्या दुसरा हि अर्वांतर पुरावा आहे. ह्या अवधीतील बाळूक्य, राहुक्य,  
 शिळार, वादप वगैरे महाराष्ट्रीतील राजांचे जे संस्कृत ताम्रपट आहेत त्यातून  
 हथळोत्खळीं असलेल मराठी शब्द सांपडतात. शक ६०२ तीळ विक्रमादित्य  
 सत्याभवाच्या ताम्रपटांत “पलास” हा शब्द आलेला आहे. हा शब्द  
 महाराष्ट्रीप्रकृतांतील किंवा महाराष्ट्री-अपभ्रंशांतील नाही. महाराष्ट्रीत व अ-  
 पभ्रंशांत पण्णास, पण्णासा, पसा, अशीं रूपे येतात. शक ६०२ पासून शक  
 ११२८ पर्यंत ताम्रपटांतून आलेल्या असलेल मराठी शब्दांची यादी प्रभास-  
 माहिकांतील पादण येथील शक ११२८ तीळ शिलालेखांत दिली आहे.  
 ताल्लवें, मराठी शक ४०० च्या सुमारास सुरू झाली, हें अत्यंत पुरावार्थ

विश्व भाई व हेमचंद्रांनी ज्या अपभ्रंशांचे व्याकरण रचिले ते अपभ्रंश शक ४६० च्या सुमारास सृष्ट झाला होता, असें सादस्कावांचून गत्यन्तर नाही.

३५ मराठी भाषा शक ४०० च्या सुमारास सुरू होईवायत्काळपर्यंत भाषांची परंपरा भास्वा मते येथेप्रमाणे दिसते:—

संस्कृत	ऋषि:—वैदिक भाषा:—	शकपूर्व १०,००० पासून शकपूर्व ३०००,
	पाणिनि:—ब्राह्मण भाषा:—	शकपूर्व ३००० पासून शकपूर्व १५००,
	पतंजलि:—संस्कृत भाषा:—	शकपूर्व १५०० पासून शकपूर्व २००.
प्राकृत	पाली भाषा:—	शकपूर्व १५०० पासून शकपूर्व ४००
	सौरसेनी भाषा:—	शकपूर्व १५०० पासून शकोत्तर १५०
	मागधी भाषा:—	शकपूर्व ५०० पासून शकोत्तर १५०
	पैशाची भाषा:—	शकपूर्व ५०० पासून शकोत्तर १५०
	महाराष्ट्री भाषा:—	शकपूर्व १००० पासून शकोत्तर १५०

प्राकृतिक.	{ सौरसेनी—अपभ्रंश मागधी—अपभ्रंश पैशाची— महाराष्ट्री— }	{ बगैरे }	शक ० पासून शकोत्तर ४५० पर्यंत
प्राकृतिकोद्भव.	{ ब्रज मैथिल बंगाली ओढी काश्मिरी नेपाली पंजाबी सिंधी गुजराती रंगडी मराठी }	{ बगैरे }	शक ४०० पासून आतांपर्यंत सलग शक १८३० पर्यंत.

कालाने आंकडे कितेक स्थलीं शंभर दोनशें वर्षे अलीकडे पलीकडे होऊ शकतील, हे सांगायला नको. एक माव, माव, पूर्णपणे निश्चित आहे. ती ही की, मराठी भाषा शक ४०० च्या सुमारास सुरू झाली; येथे एक मोठे लक्ष्यांत घेतली पाहिजे. पूर्वभाषा प्रचलित असतांनाच उत्तरभाषा अपभ्रंश ह्या नात्याने सुरू झाल्या होत्या. म्हणजे ब्राह्मण-संस्कृत प्रचलित असतांना पाली भाषा अपभ्रंश झणून सुरू झाली व ब्राह्मण-संस्कृत प्रचारांतून गेल्यावर तत्स्थानी अधिष्ठापित झाली. पालीभाषा प्रचलित असतांना, मागधीभाषा अपभ्रंशरूपाने सुरू झाली व पालीभाषा भाटोपस्थानवर तत्स्थानापन्न झाली. तसेंच, महाराष्ट्री भाषा चालू असतांच महाराष्ट्री-अपभ्रंश सुरू झाला व महाराष्ट्री नष्ट झाल्यावर तिची जागा त्याने पडकाविली महाराष्ट्री-अपभ्रंश चालू असतांच मराठी सुरू झाली व ती गेल्यावर त्याची जागा मराठीने व्यापिली.

एका भाषेच्या स्थली दुसरी भाषा येत असतांना, आणीक एक चमत्कार दृश्युपचीत येतो. नवी अपभ्रंश भाषा आस्ते आस्ते लोकमान्य होत असतांना, जुनी मूळ भाषा कांहीं काल प्रतिष्ठित ग्रंथकार व लोक लिहित व बोलत असतात. पाली, शौरसेनी, महाराष्ट्री वगैरे प्राकृत भाषा लोकमान्य होत असतांना, ब्राह्मण-संस्कृत व पातञ्जल-संस्कृत प्रतिष्ठित लोकांत प्रचलित होतंच. अपभ्रंश सुरू होत असतां, महाराष्ट्री-आहुत प्रतिष्ठित ग्रंथकार लिहीतच असत. आणि मराठी उदयास येत असतांना शतक-दोन शतक अपभ्रंशाला प्रतिष्ठित ग्रंथकार विसरले नव्हते, व संस्कृत, प्राकृत व अपभ्रंश ह्यांचा लोप झाला असतां हि, शक ४०० च्या नंतरचे नाटककार ह्या तिन्ही भाषा प्रतिष्ठित झणून आपल्या नाटकांत सोपविले असत, व अप्रतिष्ठित ज्या मराठी वगैरे भाषा त्यांचे नांव ही काढीत नसत.

प्रतिष्ठित ग्रंथकार जुन्या मेलस्थ भाषांना विकटून राहतात, ह्या विधानाला शोषक अशी दोन प्रमाणे देतो. प्रथमः पतञ्जलीचे संस्कृत तंत्र मयभूति, हयं,



हेमाद्रि, वगैरेचे संस्कृत आहे. तसेच कालीदासाचे जे प्राकृत तेच हेम-  
चंद्राचे प्राकृत आहे. सगळे हे प्रतिष्ठित उत्तरकालीन ग्रंथकार मेलेल्या भाषां  
कोजीत आहेत, हे स्पष्ट आहे. द्वितीयः शुद्रक, विशालदत्त, बाण, श्रीहर्ष,  
नारायणभट्ट, जयदेव, भवभूति, इत्यादि नाटककार, महाराष्ट्र, माळवा, काश्मीर,  
ओडिशा, प्रयाग, इत्यादि निरनिराळ्या प्रांतांत रहाणारे असून, सर्वेच महाराष्ट्री,  
शौरसेनी, अपभ्रंश, वगैरे भाषा योजतात. शिवाय; प्राकृतांचे काव्य रचताना  
महाराष्ट्रीचा उपयोग करावा व मध्य बोलतांना शौरसेनी वापरावी, वगैरे ति-  
यम साहित्यग्रंथकार देतात; मग नाटककार कोणत्या हि प्रांतांतला असो व  
ओक्षुवर्ग वाटेले त्या प्रदेशांतला असो, त्याचा अर्थ काय ? उदाहरणार्थ, म-  
थुराप्रांतांतले लोक ओक्षुवर्गाच्या वेळी काय दोन भाषा बोलत होते, काव्या-  
करितां महाराष्ट्री व गयाकरितां शौरसेनी ? तसेंच, नाटकांवरून असे दिसेल  
की, नायक संस्कृत बोलतो, नायिका महाराष्ट्रीत गाते व शौरसेनीत बोलते,  
सेवक अगभीत विनंती करतो, मेव्हणा शाकारीत बकतो, चोर टाकी बोलतात  
व चांडाल चांडाली वापरतात, आणि ह्या सर्व भाषा एकाच थरांत चालतात.  
तेव्हां, हा प्रकार काय आहे ? शकसंवत्ताच्या प्रारंभी होऊन मेलेला कालीदास  
एकाच पात्राच्या तोंडून महाराष्ट्री व शौरसेनी अशा दोन भाषा बढवतो, हे  
देखील जरा चमत्कारिकच आहे. परंतु, त्या काळी महाराष्ट्री भाषा उन्नत व  
नागर स्थितीप्रत पावून शातवाहनराजांच्या पाठिंब्यामुळे भरतखंडांत सर्वत्र  
मान्य व ग्राह्य झालेली होती. तेव्हां, महाराष्ट्रवासी प्रांतांत हि तिचा प्रचार  
स्त्रीपुरुषांत अन्वाहत होता, असे समजून चालतां येईल, परंतु शकाच्या  
पांचव्या शतकाच्या पुढे झालेले जे बाण, श्रीहर्ष, इत्यादि नाटककार ते हि  
महाराष्ट्री, शौरसेनी वगैरे एकाहून जास्त भाषा एकाच पात्राच्या तोंडीं घाल-  
तात, हा चमत्कार कोठला ? शकाच्या पांचव्या शतकाच्या सुमारास महा-  
राष्ट्री भाषा मरून दोनतीनशे वर्षे झाली होती व अपभ्रंश मुमुर्षुदशीत होता,  
हे तर शक ४१० तील मराठी शिलालेखावरून स्पष्ट आहे तेव्हां बाण,  
श्रीहर्ष वगैरे कवी गतानुगतिन्यायाने मृतसंस्कृतप्रमाणेंच, मृत महाराष्ट्री,  
मृत शौरसेनी व मुमुर्षु अपभ्रंश योजित होते, यांत संशय नाही. जयदेवाच्या  
काळी महाराष्ट्री मेली होती, अपभ्रंश मेल्या होता व मराठी भाषा चांगली  
नापांरुपाला येत चालली होती; तसेंच, शौरसेनी मरून तिच्या जागी कुनी  
नव भाषा आलेली होती. तथापि, प्रसन्नराजांत महाराष्ट्री व शौरसेनी—

कालिदासाची व बरकसीची महाराष्ट्री व शौरसेनी जयदेव योजले. त्यांचे पुढी एक नकलेची मोठ अशी की जयदेव रक्षारारा ओढिया मातांतला. पुन्हा ओढियेचा मागधीकडे संबंध. असें असून, ओढीया, किंवा तत्पूर्व-कालीन मागधी भाषा न योजतां, जयदेव-ज्याअर्थी महाराष्ट्री व शौरसेनी भाषा योजतो, त्या अर्थी तो साहित्यशास्त्रकारांच्या उपदेशाला अनुसरून गतानुगतिक श्यावानें मृत व समूर्ण भाषांत लिहीत आहे, हें उघड आहे. हा अक्षरदण्डा कृष्णजीवंत शेषे बगैरे नुकत्या तीनशें बर्गपलीकडील नाटक-कारांनीं हि केलेला आहे. असे, गतानुगतिकस्वर व पुष्पाप्रियतेस्तव मृत व समूर्ण भाषांत नाटक लिहिण्याच्या त्या लक्ष्मीनें कित्येक युरोपियन टीका-कारांना चकविलें आहे. कालहृदया पहावें तर लोकांत एक भाषा प्रचलित आहे असें दिसतें व नाटककारांच्या ग्रंथांत पहावें तर मृत व समूर्ण भाषा योजलेल्या दृष्टीस पडतात. त्यावरून त्या टीकाकारांना अशी शंका आली की, संस्कृत, प्राकृत व प्राकृतिक अपभ्रंश, त्या कृत्रिम भाषा तर नवाश्या! कित्येक उतावले व दुष्टबुद्धि टीकाकार, तर, इतक्या हि यराळा भेले की, ही सर्व जासणांची फसवेगिरी असावी! त्या पुढच्या वालिश टीकाकारांकडे लक्ष देण्यांत हांशील नाहीं. कृत्रिमभाषावाद्यांची शंका, भाषा, संस्कारण होती. तिचा परिहार वर झालाच आहे. जैनमहाराष्ट्री, जैनशौरसेनी बगैरे भाषांचा हि प्रकार वरच्याप्रमाणेंच आहे. पुढी मृत महाराष्ट्री भाषा आपली धर्मग्रंथभाषा झणून जैन ग्रंथकार मजत, आपले धर्मशास्त्रग्रंथ जसे मृत संस्कृतांत अवाप हि रचले जातात, तोच प्रकार जैनधर्मग्रंथांचा आहे. सातव्या, भरतसंदांतील ग्रंथकारांचा मृतभाषांत लिहिण्याचा ओढा विशेष असतो, हें उघड आहे.

“A Peep into the early history of India” ( J. B. B. R. A. S 1901 vol XX ) हा चटकदार निबंधांत डॉक्टर मोंटा-रकर यांनीं खालील निधानें केलीं आहेत. ( 1 ) Another peculiarity of this period (from about the beginning of the second century before Christ to about the end of the fourth century after) was the use of the Pali or the current Prakrit language in Inscriptions. (2) But now (from about the end of the fourth century after Christ) we

find that sanskrit rose in importance and the vernaculars were driven out of the field. ख्रिस्तपूर्व २०० पासून ख्रिस्तनंतर ४०० पर्यंत प्राकृतांचें साम्राज्य होतें; परंतु ४०० नंतर प्राकृतांना गणोद्दी मिळून संस्कृत तत्स्थानापन्न कां झाली, त्याचें कारण, डॉक्टरांनीं असें दिलें आहे कीं, Brahmanism चा उदय झाला, त्यामुळे प्राकृत भाषें पडल्या व संस्कृत पुनः उदयास आली. ह्या चमत्काराचें खरें कारण मीं जें वर दिलें आहे तें आहे. महाराष्ट्री वगैरे प्राकृत भाषा शक २०० च्या सुमारास मेळ्या. पुढें दोनअशीं चर्चा वगैरे अपभ्रंश प्रचलित होता, तो हि शक ४०० च्या सुमारास मेळून, आधुनिक मराठी वगैरे प्राकृतिकोद्भव भाषा जन्मास आल्या. परंतु, त्यांना विद्वन्मान्यता नसल्यामुळे, त्यांचा उपयोग झपाचा ठसा होत नसे. डॉक्टर भांडारकरांनीं हस्तनिरूपण बराबर केलेलें आहे; परंतु हस्ताचें कारण, सात्र, जें याचें तें दिलें नाही. संस्कृत भाषेचा पुनरुदय व Brahmanism चा पुनरुदय हीं एकाच कारणाचीं कार्ये आहेत. बौद्धधर्म व प्राकृत भाषा मेळ्यामुळे संस्कृत भाषा व Brahmanism उदयास आली. बौद्धधर्माचा अस्त व प्राकृत भाषांचा मृत्यु हीं कारणे असून, Brahmanism व संस्कृत भाषा यांचा उदय हीं सोदर कार्ये आहेत. संस्कृत भाषेच्या पुनरुदयाचें Brahmanism हें कारण नाही, प्राकृत भाषांचा मृत्यु हें कारण आहे.

३६ शक ४०० च्या सुमारास मराठी भाषा मुळें झाली, तेन्नां, अपभ्रंश नस होत चालला होता व महाराष्ट्रीभाषा मृत झाली होती, झाला दुस्रें एक प्रमाण आहे. शक ४५० च्या सुमारास महाराष्ट्रांत चालुक्यांचें राज्य सुरू झालें, चालुक्यांच्या अमदानेंत जे ताम्रपत्र व शिलालेख सोदले गेले ते प्रायः सर्व संस्कृत भाषेंत आहेत, शातवाहनांच्या कारकीर्दींतल्या प्रमाणें प्राकृतांत किंवा अपभ्रंशात नाहीत. ह्याचा अर्थ असा होतो कीं, महाराष्ट्री व अपभ्रंश मृत व सुमूर्ण स्थितींत चालुक्यांच्या वेळीं होते. तेन्नां, सहजच त्यांनीं त्या मृत व सुमूर्ण भाषांचा उपयोग केला नाही. मराठीचा उपयोग करण्या क्षटलें तर ती भाषा राजमार्ग झाली नव्हती, नुकतीच उदयास येत चालली होती. तथापि, शक ४१० साल मंगळवेढ्या ताम्रपटावरून व शक ६५८ साल चिंकुळ्यांच्या ताम्रपटावरून असें दिसतें कीं,

सामान्य लोकांचें सर्व लिखाण मराठी भाषेंतच चाललें होतें. शिवाय हा हि एक प्रश्न उभा रहातो की, चालुक्यराजांचें दफतर, राज्याचे हिशोब वगैरे, कोणत्या भाषेंत लिहिलें जात असे ? संस्कृत भाषा दफतरांतली काश्कुनांस येत असेल हें संभवत नव्हीं. तसेंच, सामान्य लोकांस झणजे पाटीलकुळकऱ्यांस उद्देशून जी सरकारी आज्ञापत्रें जात असतील ती संस्कृतांत लिहिलीं जात असत, हे हि विधान मराठी उर्फ वेशी. असंभाव्य च दिसतें. तेव्हां, असें झणणें प्राप्त होतें की, चालुक्यराजे राज्यांतली सामान्य व्यवहार तत्का-

लीन देशभाषेंत च करीत असले पाहिजेत. असामान्य व्यवहार झणजे विशिष्ट देणग्या वगैरे संबंधीचें आज्ञालेख किंवा दानलेख विद्वान व शिष्ट ब्राह्मणांना उद्देशून लिहिल्यामुळे, ते तेवढे संस्कृतभाषेंत कोरले जात. इतर सर्व व्यवहार त्या त्या देशभाषेंत च होत होते. चालुक्यांच्या साम्राज्यांत मुख्यतः दोन भाषा सामान्य लोकांत प्रचलित असतः— १ मराठी व २ कानडी. ह्या दोन भाषांत सामान्य लिखाण होत असे. पैकीं मराठी भाषेला देश्य, देशी अशी संज्ञा असे. ज्ञानेश्वर मराठीला देशी झणतो. हेमचंद्राच्या देशीनाममालेंतील देशी शब्द प्रायः तत्कालीन मराठीच आहेत. इतकेंच की, इतसुस्तार्थ व संस्कृतभाषास्तार्थ बहुतेक देशी शब्दांना त्यानें संस्कृत पेहराव भोडा बहुत दिला आहे.

३७ आतांपर्यंत जे जुने मराठी लेख उपलब्ध झाले आहेत त्यांत अत्यंत जुना लेख झटल्या झणजे शक ४१०  
शक ९०० पर्यंत मराठींत सारस्वतभाषा. तील मंगळवेढें येथील ताम्रपट होय. हा लेख व ह्याच्यानंतरचे जुने मराठी लेख

ह्यांची समग्र यादी माथें चवदाव्या रकान्यांत दिली आहे. त्यावरून पहातां, असें दिसतें की, शक ४०० पासून शक ९०० पर्यंत मराठी भाषा केवळ बोलण्यांत येत होती, तिच्यांत सारस्वत उत्पन्न झालें नव्हतें. अभंग, पदे, भूषाव्या, कहाण्या, वगैरे वाक्यमय हा हि काळीं उत्पन्न झालें असण्याचा पूर्ण संभव आहे. परंतु शक ९०० पर्यंतचे हे वाक्यमय अद्याप उपलब्ध नाहीं. तेव्हां, सध्यांपुढें तरी असेंच झणणें भाग आहे की, शक ९०० पर्यंत मराठींत सारस्वत नव्हतें.

१८ शक १०० पासून पुर्वें मराठी चारस्वताला प्रारंभ झाला, चार-  
स्वताची अगदी पहिलें उदाहरण झटलें झणजे  
शक १०० नंतर अभिलषितार्थचिंतामणींतिल पदांचें होय. तदनंतर  
नागर मराठी. निश्चि, ज्ञानेश्वर, वगैरे नागर ग्रंथकार उद्भास  
आले व त्यांनीं मराठीला नागर केली. हेमाद्र-  
ताच्या वेळीं दरबारचें सर्व लिखाण मोडी मराठींत होत असे.

३९ ज्ञानेश्वरानंतर मुसलमनांचें राज्य महाराष्ट्रांत झालें. त्यामुळे मरा-  
ठीला फारसी व अरबी भाषांचा संसर्ग झ-  
डला. त्या संबंधीं विवेचन मराठ्यांच्या  
शक १२००-१५००. इतिहासाच्या साधनांच्या आठव्या  
खंडाच्या प्रस्तावनेंत साद्यन्त केलेलें आहे.  
सबब, त्या तपश्चिंतन येथें पडत नाहीं. मुसलमानी रियासतींत जनादेन, दा-  
सोपव, एकनाथ वगैरे नामांकित ग्रंथकार मराठीत झाले.

४० नंतर, स्वराज्याचा काळ आला.  
स्वराज्य शक १५०० पासून त्यांत रामदास-भोरोपंतादि ग्रंथकार व  
शक १७३९ पर्यंत. समासदादि बळरकार झाले.

इंग्रजांचा संसर्ग ४१ शक १७३९ नंतर मराठीला इंग्रजीचा  
शक १७३९-१८३०. संसर्ग झाला. तो सध्यां आपण पहावुच आहों.

४२ मराठी भाषेच्या स्थित्यंतरांचें स्थूल दिपण हें असें आहे. आज-  
पर्यंत मिळालेल्या लेखांवरून १ मराठी भाषेचा इतिहास, २ मराठी भाषेचें  
ऐतिहासिक व्याकरण, ३ मराठी भाषेचें निरुक्त व, ४ मराठी भाषेतील-  
चारस्वताचा इतिहास, अशीं चार प्रकरणे नामी रीतीनें सजवतां वेष्टासारखीं  
आहेत. ह्या एकेक विषयाला एकएक स्वतंत्र ग्रंथ व अर्पण केला पाहिजे.

४३ शक १८१८ त मराठी भाषेतील जुने लेख प ग्रंथ सोपण्यास  
मी प्रारंभ केला. तेव्हांपासूनच्या बारा वर्षांत जी महत्त्वाची लेखप्राप्ति माझी  
लिप्यावरून ही ओटक इकीकत येथपर्यंत दिली. आतां, प्रसुत छापकेल्या  
ज्ञानेश्वरी-संबधानें संपलील देऊन, ही प्रस्तावना र पविर्तो.

४४ बालेघाटी बीडशहरी पाटांगण नांवाचें एक देवस्थान आहे. तेथें

शके १८२५ त ही ज्ञानेश्वरीची प्रत सांपडली.

**पोषीचें मूलस्थान.**

इतर दहावीस ज्ञानेश्वर्या तेथें पडल्या होत्या त्यांत ही प्रत एका कौनाज्यांत पोष्यांच्या द्विगांत लोळत पडली होती. मठाधिपति जे मधुगनाथगोसावी त्यांनी मला ही प्रत नजर केली व हिचा योग्य उपयोग करण्यास कळकळीने सांगितलें.

४५ ही प्रत सर्वत्र चाबूत आहे. पाने ३२२ असून, पाठपोट मिळून

**पोषीचें रूप.**

पृष्ठे, अर्गात, ६४४ आहेत. पानाची लांबी ९ इंच व रुंदी ४ $\frac{१}{२}$  इंच आहे. दर पृष्ठास चारपासून चौदापर्यंत ओळी आहेत. अक्षर उत्कृष्ट वळणदार असून, येथूनतेथून एकहातचें आहे. प्रायः प्रत्येक पान कागदाची दुहेरी पडती गोंदानें चिकटवून एकजीव केलेलें आहे. हाणजे गोंद काढून पान उघडलें असतां, आंत पोटा कोरें आहे आणि पाडीवरील क्षेत्रफळाची दोन पृष्ठे करून बर लिहिलेलें आहे. तात्पर्य कागद आंतून गोंदानें चिकटवून दुहेरी जाड केलेला आहे. शई लाखां असून, अक्षराप अक्षरें पूर्ण शाबूत आहेत. अक्षराचें वळण तत्कालीन मराठी आहे. सोबत जोडलेल्या फोटोवरून पानाचें व अक्षराचें स्वरूप ध्यानांत घेईल. प्रत्येक पानाचे चारी कोपरे मुद्दाम वाडोळे केलेले आहेत. कागद गुरडीच्या पाण्याने धुतला असल्यामुळे, तो जळनिर्भय झाला आहे. विरामाच्या उभ्या रेषा व ओल्याचे अंक तांबड्या शईने लिहिले आहेत; आणि संस्कृत श्लोकांवर तांबडी काय फातली आहे. लांकडाच्या फळीवर सुतळी बांधून, ती आंखणी कागदावर दाबून रेषा पाडलेल्या आहेत. अक्षर वेळून्या लेखणीने लिहिलें आहे. पहिल्यापासून अखेरच्या पानापर्यंत अक्षरांची लांबीदरी एकसारखी आहे. हाणजे एकाच टोकाच्या पांच पन्नास लेखण्या लेखकानें जडळ तयार करून ठेविल्या असल्या पाहिजेत. लेखक लिहण्याचा धंदा जन्मघर करणारा असून स्वकर्मकुशल होता, असें दिसतें.

४६ लेखनशुद्धीकडे पहातां, ती प्रायः केवळ निर्दोष आहे. क्वचित्

एखादें अक्षर गळालेलें आढळतें. परंतु अशी स्थलें सर्वद

**लेखनशुद्धि.**

पोर्वात फारच थोडीं सांपडतात. गळलेलीं अक्षरे, गळल्या

ठिकाणीं फाकपद ✓ देऊन, समासांत दाखविली आहेत.

सामजे पोषी संपल्यावर मूळाशीं कसोटीनें साडून बघितलेली आहे.

४७ पोथी वाचनान्या मूलक विद्वानां कोठें कोठें समासावर शोध घातलेले आढळतात. मूलकाचें अक्षर लेखकाच्या विद्वत्पुत्रि. अक्षराहून भिन्न आहे.

४८ व्याकरणदृष्ट्या पोथीतील रूपे अत्यंत शुद्ध लिहिलेली आहेत. इंगले ज्ञानेश्वराच्या वेळीं नागर मराठी भाषेचें जें रूप भाषाशुद्धि. होतें तें अक्षरद्वारा जसेचेंतसें ह्या पोथींत दाखविलेलें आहे. न्दस्व, दीर्घ, अनुस्वार, अनुनासिक, कान्हा, माचा, उकार, इकार, वेधूनतेथून सवंद पोथींत, मायः, तत्कालीनव्याकरणदृष्ट्या शुद्ध लिहिलेले आहेत. ह्या शब्दाचा व रूपाचा जो उच्चार तो तद्याचा तसाच अक्षरांनीं बठबलेला आहे. अगदीं एक पुढीं अपवाद नाही. इतकी शुद्ध पोथी संस्कृतांत हि सांपडणें कठिण. प्राकृतांत, तर, ती केवळ अनुपमेय आहे. ह्या पोथीचें मराठी भाषाशास्त्राला व निष्काला फारच साहाय्य होईल.

४९ ही पोथी कोण्या विद्वन्मन्यानें पुनः एकदां शुद्ध केलेली आहे. ज्ञानेश्वरकालीन रूपें एकनाथाच्या किंचित् पूर्वी बदलून आधुनिक होत होती. अद्या काळीं, ही पोथी कोणा गृहस्थाच्या हातीं पडून, त्यानें हजारों स्थलीं गंधाचा व गेरूचा उपयोग करून मूळपाठ पुजपून टाकिले आहेत. गंध व गेरू हलक्या हातानें खरडून काढून मूळपाठ मी प्रस्तुत छापील प्रतीत दिले आहेत. गंध व गेरू ह्यांच्या लेपाखालील मूळपाठ ज्ञानेश्वरकालीन व्याकरणदृष्ट्या शुद्ध होते, ते ह्या गृहस्थाच्या अधुन वाढून, त्यानें ही मसलाशी केली आहे. परंतु, ती मसलाशी हि फारच काळजीनें व सफाईनें केली आहे. सारांश, ही पोथी, लेखक, मालक, व मसलाशीकार, ह्या तिन्ही उत्कृष्ट लोकांच्या हातून जातजात मयुरानाथ गोसाव्यांच्या हातू माझ्या हातांत आली. ती जशीची तशी महाराष्ट्रांतील विद्वानांच्या सेवेस छापून सादर केली आहे.

५० श्रीमहागणपतयेनमः ॥, असा पोथीचा प्रारंभ आहे. पोथीची समष्टि येथें प्रमाणः—

**पोथीचे  
आद्यम्ब.**

ऐसें घुगीं बरि कळी । आणि महाराष्ट्रभंडली ।  
 श्री गोदावरिचां कुली । दक्षिणिणी ॥ ८४ ॥  
 तेथ भुवनैकपवित्र । अनादिपंचक्रोशसेत्र ।  
 जगाचें जीवनसूत्र । जेथ श्रीमहालसा ॥ ८५ ॥  
 तेथ हुंहुंवाविलासु । जे सकलकलां निवासु ।  
 न्यायातें पोलीत क्षितीशु । श्रीरामचंद्र ॥ ८६ ॥  
 तें माहेशान्वयसंभूतें । श्रीनिवृत्तिनाथसुतें ।  
 केलें ज्ञानदेवें गीते । देखीकार लेणें ॥ ८७ ॥  
 ऐवं भारताचां गावीं । भीष्मनामी प्रसिद्धपवीं ।  
 श्रीकृष्णांकुनीं बरवीं । जे गोष्टि केली ॥ ८८ ॥  
 जे उपनिषदाचें सार । सर्वशास्त्रांचें माहिणार ।  
 परमहंसीं सरोवर । सेविजे जे ॥ ८९ ॥  
 तिथे गीतेचा कलशु । संपूर्ण हा अष्टादशु ।  
 हाणे निवृत्तिदामु । ज्ञानदेवो ॥ ९० ॥  
 पुढतीं पुढतीं पुढतीं । ह्या मंथा पुष्पसंपत्ती ।  
 सर्वसुखीं सर्वभूतीं । संपूर्ण हीदजो ॥ ९१ ॥

ॐ तत्सर्वितश्रीमद्भगवद्गीतासुपनिषत्सु ब्रह्मविद्यायां योगशास्त्रे श्रीकृष्णार्जुनसंवादे मोक्षयोगो नाम अष्टादशोऽध्यायः ॥ हिरण्य । श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥ १८ ॥ लेखनं श्रीकृष्णार्पणमस्तु । श्री +++++ साध्याज्यलक्ष्मीस्वरूपीका मु- बळपाळ नारायण पात्रु मां ॥

येथें ज्ञानेश्वरीचा अखेर काळा. ९० व्या ओवीच्या "दासु ॥ ज्ञानदेवो" पासून "पात्रु मां" पर्यंतच्या सर्व ओळी आळित्याच्या तांबळ्या शार्दने मूळलेखकांनी लिहिल्या होत्या. त्यापैकी ९१ वा अंभग संपेतोपर्यंतची तांबळी अक्षरें एका गृहस्थानें काळ्या शार्दनें गिरविली आहेत. आतून तांबडी शार्द दिवते व वरून काळ्या शार्दची ओवडभोवड गिरवणी झोळ्यांत सरते. ह्या गृहस्थानें ८४ व्या ओवीपासून ९१ व्या ओवीपर्यंतची काळी व तांबडी अशीं सर्वच अक्षरें काळ्या शार्दनें गिरविली आहेत. कारण, ह्या गृहस्थान्या हातांत ही पोथी आली, तेव्हां पोथीच्या ह्या चेवटल्या पृष्ठावरचीं अक्षरें वास्तून अगदीं पुष्कळ गेलीं होती. तेव्हां स्पष्टतेकरतां तीं काळ्या शार्दनें



गिरवणें त्याला भाव पडले. परंतु, गिरवणाच्याला मूळलेखका इतकें 'गुंवर' लिहितां येत नसल्यामुळे वळवलेले प्रत्येक अक्षर वेदव बनले आहे. मूळ अक्षरांची सफाई, ह्या गिरवणाच्याच्या घसाच्या हातानें, अगदीं निघून गेली आहे. आतां इतकें खरें आहे कीं गिरविणाच्यानें जर चासटून पुसटत जात चाललेलीं अक्षरें गिरवून झावून राखिलीं नसतील, तर ह्या पोथीच्या समाप्तीचीं हीं अक्षरें व ओव्या आपणांस पहावयास न सांपडत्या. ह्या रचीनें पाहिलें झणजे, ह्या ग्रंथाच्या अक्षरें गिरवून वचावण्यांत जगावर मोठा उपकार केला आहे, त्यांत संशय नाही. ह्या वेवढ्या पानाचे दोन्ही बाजूचे समास व समासांच्या मधील बोट अर्धबोट जागा पाटून गेली होती ती हि ह्या मनुष्यानें स्वकाशीम कागदाच्या तुकड्यांनीं झागडून केली आहे. मूळलेखकानें लिहिलेल्या ज्ञानेश्वरीच्या पोथीच्या समाप्तीच्या ओव्यांचा व अक्षरांचा हा तपशील झाला, समाप्तीच्या शेवटच्या ओळीवरून असें दिसतें कीं, लेखकाच्या संस्कृत भाषा येत नव्हती.

“ पातुमां ” नंतर दुसऱ्या एका मनुष्यानें लिहिलेली व निराळेंच वळण असलेली एक ओवी येणेंप्रमाणें आहे:—

( १ ) सके बाय घतें बारोत्तरें । तें टीका केली ज्ञानेश्वरें ।  
सच्चिदानंद वाचा आदरें । लेखक जाला ॥ १२ ॥

ह्या ओवीच्या अक्षरांचें वळण उपरिनिर्दिष्ट ग्रंथाच्या वळणासारखें नाहीं. शिवाय अक्षरांची साई उपरिनिर्दिष्ट ग्रंथाच्या साईहून जुनी आहे. झणजे ही ओवी उपरिनिर्दिष्ट ग्रंथाच्या आधीं कोणी तरी लिहिलेली आहे, व तिच्यावर १२ चा आंकडा टाकिला आहे.

ह्या १२ व्या ओवीच्या खाली एक संस्कृत श्लोक १२ व्या ओवीच्या वळणाहून निराळ्या वळणांत लिहिलेला आहे. त्याची साई १२ व्या ओवीच्या साईहून निराळी व जुनी दिसते. हा श्लोक येणेंप्रमाणें:—

( १ ) भीमहृदमुकुंदेन दत्ता ज्ञानेश्वरी शुभा ॥

विद्याधराय शिष्याय स्वीष्ट स्वस्त्वे न नमो ॥ १ ॥ ॥

१२ वी ओवी व हा श्लोक ह्यांच्या मध्ये खालील खरडेलेली झणजे प्रथम लिहून नंतर लेखणीनें खरडून व पुनः टाकिलेली एक ओळ आहे.

हे अक्षर वरुणा तिन्ही अक्षरांहून अगदी निराळे व किरदे आहे. अंजन  
येथेप्रमाणे:—

( २ ) हे पुस्तक विश्वनाथ कोमेर धोलर देवनुरकर

ह्या तीन लेखांपैकी तिसरा लेख कालहृदया सवीष्या आधीचा, पहिला  
लेख तदनंतरचा आणि दुसरा लेख शेवटचा आहे.

५१ समाप्तीच्या ह्या तीन लेखांवरून खालील निगमने प्राप्त होतात.

[१] मूळलेखकाने ज्या प्रतीवरून आपली प्रत उतरून घेतली त्या प्रतीवर व  
अर्थात उवाचांत " शेके दारां शने " इत्यादि ओवी नव्हती. [२] ती  
ओवी ज्ञानदेवानंतर कोणी तरी रचिलेली आहे. ती ओवी सच्चिदानंदवाचाने  
हि रचिलेली नाही. कारण, ज्ञानदेव व सच्चिदानंदवाचा यांच्या काली वाचा

असे रूप प्रचलित नसून वाचा असे रूप प्रचलित होते.

**पोवीचा काळ** वसा=वसा=वापा=वाषा=वावा, अशी उच्चारपरंपरा आहे.  
**निर्जय.** सच्चिदानंदवाचाने ही ओवी लिहिली असती, तर वाचा

असा पाठ आला असता. मजजवळ ज्ञानेश्वरीच्या इतर

मुमारे पन्नास पोथ्या आहेत. त्यापैकी एकीत हि वाचा असा पाठ नाही,

वाचा असाच पाठ आहे. ज्ञानेश्वरी सच्चिदानंदवाचा वारंवार त्याच्या

कोण्या चाहत्याने नत्समरणार्थ ही ओवी रचिलेली आहे. अर्थात, प्रस्तुत

छाविली गेलेली प्रत ज्या मूळ प्रतीवरून केली, ती मूळ प्रत सच्चिदानंदवा-

चाच्या मृत्यूच्या आधी लिहिलेली होती. [३] ही मूळ प्रत मुकुंद मुकुंदवाचाने

विद्याधर नामक शिष्याला दिली. सच्चिदानंदवाचाच्या मृत्यूच्या अगोवर

असणारा हा मुकुंद मुकुंदराज ज्याला ज्ञानतात तोच होय. दुसरा कोणी मुकुंद

शक १२१२ पासून शक १२४० पर्यंत ह्यात नव्हता. मुकुंदराजाची ह्यात

शक ११५८ पासून शक १२५८ पर्यंत होती, ( ग्रंथमाला, मुकुंदराज ),

तात्पर्य मुकुंदराजाने आपला शिष्य जो विद्याधर त्याला आपल्याजवळील

ज्ञानेश्वरीची प्रत बघील दिली. तीच ही मजजवळ असलेली प्रत होय. ही

प्रत सच्चिदानंदवाचाच्या मृत्यूच्या अगोवर ज्ञानेश्वरी शक १२४० च्या अगोवर

व शक १२१२ च्या नंतर केव्हा तरी लिहिलेली आहे. ह्या प्रतीचा उत्तम

मजबूत, तलम व कमायलेला कागद; उत्तमोत्तम शई; कसलेल्या लेखन-

शुद्धता लेखकाचे वेळोवेळून एकवळणी अक्षर, पाहिले ज्ञानेश्वरी शक १२४०

कारणें भाव्य पडतें कीं, ही प्रथ तयार करून्यास पुष्कळ द्रव्य लागलें अशाचें क. व. भाष्यकारितां । प्रत तयार केली ती धनी श्रीमान असावा, मुकुंदराज होयसळवंशीय जयंतपाळाचा गुरू होता, व त्याला अर्थात् उत्तम द्रव्य व उत्तम राजदरबारी लेखक मिळण्यासारखे होते. दरियाच्या हातून अशी प्रत तयार होणें अशक्य आहे. ही प्रत लिहून काढण्यास, इतक्या काळजीनें, सुप्रकृषणांनं व सफाईनें उतरून घेण्यास व मुळावरहुकूम तपासण्यास बरे होम बरे लागलीं असलीं. काणजे सुमारे हजारपांचशें रुपयांच्या खालीं का प्रक्रीला खर्च पडला नसावा. तेव्हां, असली ही द्रव्यसाध्य प्रत तयार करवि- पारा राजगुरू मुकुंदराज च अमला पाहिजे. सारांश, ही प्रत मुकुंदराजाची आहे व ही शक १२१२ पासून शक १२४० पर्यंतच्या काळांत केव्हां तरी लिहिलेली आहे. एकाच शब्दांनं सांगाययाचें झटवें, तर असें सधनें प्राप्त होतें, कीं, महाराष्ट्रमंथसंग्रहांत ही ज्ञानेश्वरीची प्रत केवळ "अमूल्य" आहे

५९. मुकुंदराजाचा शिष्य जो विद्याधर—आपल्याला ही देणगी

पोथीचें  
स्थलांतर.

जोभत नाही, आपण हिचे मालक होण्यास योग्य नाही, असें उद्गार काढणारा जो विद्याधर—त्याच्या हातून ही पोथी विश्रनाथ कोनेर धोलर देवनुरकर याच्या ताब्यांत गेली. व त्याच्या द्वार परंपरेनें बीड येथील पाटांगणांत येऊन दाखल झाली.

५१. तलम कागदाची मजबुती, बारीक पण चोसदार अक्षरांची

एकवल्गणी सफाई, मालकाची द्रव्यसंपन्नता, वगैरे पोथीच्या गुणांचें अनुवा- हन केळें. परंतु, ह्या सामान्य गुणांहून दुसरा एक असामान्य गुण ह्या पो- थींत आहे. तो हा. ह्या पोथीतील भाषा—जी ज्ञानेश्वर बो-

पोथीतील  
शक १२१२  
वली निर्भेळ  
नागर मराठी  
भाषा.

लला, जी ज्ञानेश्वरांनीं नेवासांतलीं शिलेवर लिहिली, व जी शक १२१२ त नागर मराठे चोळत—ती च साक्षात् आहे. कागद विकार असतां, अक्षर गिचमीड असतें, व मालक शतदरिद्री असता, आणि भाषा जर ह्या पोथीत- ल्वाप्रमाणें साक्षात् शक १२१२ तील नागर मराठी अ- सती, तरी देखील, ह्या एकाच असामान्य गुणाच्या बळा-

वर, अद्या पोथीचा सकांतुक आदर करणें भाग पडलें असतें. ज्ञानेश्वरांच्या पुस्तकांनं व मुकुंदराजांच्या श्रीमदीनें उत्तम कागद व उत्तम अक्षर सांभ्या

जोशीला शक १२१२ तील निमेंळ अण्ण मराठी भाषा आपल्याला उपलब्ध  
 लागी आहे. तेन्हां, ह्या प्रतीचे फौतुक करावें तेव्हेचे येवंचे आहे, पंढर-  
 पुर येथील शक ११९५ तील शिळालेखांतल्यासारखी किंवा पाटण येथील  
 शक ११२८ तील शिळालेखांतल्यासारखी भाषा ह्या पोथीची आहे. तेन्हां,  
 मुकुंदराजाचा उल्लेख ज्यांत केला आहे असा श्लोक देखि ह्या पोथीच्या  
 समाप्तीन नसतां, तथापि देखील निव्वळ भाषेच्या स्वरूपावरून ही पोथी वेद  
 कानिश्चाराच्या येळची आहे, असें तज्ञांना सहज ठाडतां आले असतें. प्रथम  
 मी जेव्हां ही पोथी पाटणपांत अधूनमधून वाचून पाहिली, तेव्हां भाषेवरून  
 प्रथमदर्शनीच लक्षांत आले कीं, ■ प्रत एखाद्या कानिश्चरकालीन प्रतीचीं  
 नसल आहे. पुढे अक्षरांच्या बळणाचा जेव्हां विचार करूं लागलों, तेन्हां  
 असें हि दृश्यसत्तीस आले कीं, ह्या पोथीतील अक्षरें पंढरपुर येथील शक  
 ११९५ तील शिळालेखांतल्या अक्षरांसारखी आहेत. आणि समाप्तीतील  
 मुकुंदराजाच्या श्लोकाचें जेव्हां मनन केलें, तेव्हां तर अशी पक्की लागी  
 लागी कीं, ही पोथी खुद्द मुकुंदराजाची आहे. व ती त्यानें आपला नम  
 व भद्राळू शिष्य जो विचावर त्याला बक्षीस दिली होती. देखटी, सच्चि-  
 दानंदवाचा संवधीची ओवी मूळप्रतीत नाहीं, हें जेव्हां पाहिलें, तेन्हां शक  
 १२४० च्या पूर्वीची झणजे सच्चिदानंदवाचाच्या मृत्यूच्या पूर्वीची ही पोथी  
 आहे, असें ठाम मत झालें, आणि मराठी भाषेच्या व्युत्पत्तीला व व्याकृतीला  
 व इतिहासाला ही प्रत अत्यंत उपयोगी पडेल असा भरंवसा बाटला. पंढ-  
 रपुर येथे पोलीस चावडींत व पंढरपुर जिल्ह्यांत जेव्हे सणून शास्त्रकालीन  
 शिळालेख आहेत तेवज्यांतील अक्षरांचें बळण या पोथीतील अक्षरांच्या बळ-  
 णासारखे आहे. ही पोथी झणजे मराठी भाषेतील कागदावर लिहिलेला  
 अत्यंत जुना असा पहिला लेख होय. सुदैव कीं हा लेख पाठपोट ६४४  
 पुढे आहे व संपन्न शाबूत आहे. कागदावर लिहिलेला इतका जुना लेख  
 किंवा इतकी जुनी पोथी डेक्कन काळेजांतील संग्रहांत किंवा आनंदाभ्रमांतील  
 संग्रहांत नाहीं. अर्थात्, ह्या पोथीवरून हें हि सिद्ध होतें कीं कानिश्चरकाली  
 कागद हा पदार्थ प्रचारांत होता. डेक्कन काळेजांत एक कागदाची पोथी  
 शक १२०० च्या पूर्वीची आहे, झणून तेथील संग्रहालयाच्या लाबबरी-  
 वनन्हा संग्रहांत आले. परंतु, ती पोथी लाक्षात् पाहिल्याशिवाय व तिचीं

कसब लावल्याशिवाय तिच्यासंबंधाने निश्चयाने कोणतेच विधान मांडू नये याचे मत आहे.

५४ एकनाथाने शुद्ध केलेल्या प्रतीत तद्विषयक उल्लेखाच्या काही एकनाथी ओव्या येत असतात. ज्ञानेश्वरीच्या घोषाची लेखनकामाठी एकनाथाने शक १५०६ तारणावत्सरी संपूर्ण केली. त्या ओव्या अर्थात्च प्रस्तुत छापल्या गेलेल्या मुकुंदराजाच्या प्रतीत नाहीत. कारण, ह्या पोथीवर शुद्धाशुद्धाची जी मसलाही केळी आहे ती हि एकनाथाच्या पूर्वीची आहे; नंतरची असेही तर एकनाथी ओव्यांचा समावेश मसलाहीकाराने अवश्यमेव केला असता. कारण, शुद्धाशुद्ध करणारा मसलाहीकार मोठा साक्षेपी रहस्य दिवतो. एकनाथाने आपली शुद्ध प्रत शक १५०६ तारणांत तयार केली. त्याच्या पुढे ९ वर्षांनी शक १५१५ साल एक पोथी तंजवरतील ग्रंथसंग्रहांत माझ्या पहाण्यांत आली. हिची समाप्ति अशी:—

“ शुद्धे पंधरा शतं साबोत्तरि । तारणनाम संवत्सरि ।  
एका जनार्दन अत्यादरि । गीता-ज्ञानेश्वरी-प्रती शुद्ध केली ॥ १ ॥  
प्रभु पूर्वी च अतिशुद्ध । परि पाठांतर शुद्धावद्ध ।  
ते शोधुनियां येवंपिच । प्रति शुद्ध सिद्धज्ञानेश्वरी ॥ २ ॥  
नमो ज्ञानेश्वरा निष्कळेका । ज्याचे गीतेची वाचितां टीका ।  
ज्ञान होय लोकां । अतिमाविका प्रयाथियां ॥ ३ ॥

भीशके पंधरा शतं पंधरा, विजयसंवत्सर, उत्तरायण, फाल्गुनमासे, शुक्लपक्ष, सप्तमी, रविवार, गीता संपूर्ण । श्रीकृष्णार्पणमस्तु । गोदादक्षिण भागे राजधानि अहमदनगरस्थाने परशुरामात्मज-वृत्ति-भारद्वाजगोत्रोत्पन्न ।  
ग्रंथो लिखितः संपूर्णमस्तु ॥ ”

शके १५१५ च्या फाल्गुन शुद्ध सप्तमीला रविवार येतो, तेव्हा, ही प्रत शक १५१५ साल आहे, ह्यांत संशय नाही. एकनाथाने शुद्ध केलेल्या प्रतीवरून ही प्रत उतरून घेतलेली आहे. अर्थात् एकनाथी प्रत कधी असेल ते हिच्यावरून ताडता येते. पैठणापासून जवळ असलेल्या अहमदनगर

बहरी करारामात्मक नृसिंह भारद्वाज याने ही प्रत उदरली. भारद्वाज कणजे भारदे, नगर येथील ज्या भारद्वाजी ऊर्फ भारद्वाजाने काही वर्षा-पूर्वी एकाचे दोनचार शानेश्वर केले होते त्यांचाच कोणी पूर्वज हा नृसिंह भारद्वाज असावा. यावरून असे दिसते की, शानेश्वरीचे पदग हा भार-द्वाजा कुळांत वंशपरंपरेने आहे. ह्या प्रतीत ( १ ) माऊपदमात्र कृष्ण-पद्मी, हत्वादि व ( २ ) या शानेश्वरी पाठी, हत्वादि, दोन ओळी नाहींत; तेजावर येथील प्रतीतील अभ्यासवार ओळी संख्या येणेप्रमाणे आहे.

अध्याय	ओळ्या	अध्याय	ओळ्या
१ ... ..	२७५	२ ... ..	२७२
३ ... ..	२७६	४ ... ..	२२५
५ ... ..	१८०	६ ... ..	५०८
७ ... ..	२१०	८ ... ..	२७१
९ ... ..	५३६	१० ... ..	३३६
११ ... ..	७१२	१२ ... ..	२४७
१३ ... ..	११६९	१४ ... ..	४१५
१५ ... ..	५९९	१६ ... ..	४७३
१७ ... ..	४३३	१८ ... ..	१८१०

१०४७

कुटे आपल्या प्रतीला एकनाथी प्रत सांगतात. कुठ्यांच्या प्रतीत १०१७ कुठ्यांची प्रत. ओळ्या आहेत. स्तोपेक्षां ह्या तेजावरी प्रतीत १० ओळ्या जास्त आहेत.

५५ तेजावरींतील भारद्वाजी प्रत व कुठ्यांची एकनाथी कणून हाट.

मुकुंदराजाच्या प्रतीतील ओळी संख्या.

लेली प्रत ह्यांत प्रत्येकी १०४७ व १०३७ ओळ्या आहेत. प्रस्तुत आपलेल्या मुकुंद-राजाच्या प्रतीत अभ्यासवार ओळीसंख्या अशी आहे:—

अध्याय	ओळ्या	अध्याय	ओळ्या
१ ... ..	१७३	२ ... ..	१७४

(७३)

३ ...	... २७१	४ ...	... २२२
५ ...	... १७८	६ ...	... ४९४
७ ...	... २०५	८ ...	... २६९
९ ...	... ५३०	१० ...	... ३१०
११ ...	... ६९८	१२ ...	... २४४
१३ ...	... ११६३	१४ ...	... ३७१
१५ ...	... ५९६	१६ ...	... ४७२
१७ ...	... ४३१	१८ ...	... १७९३

८८९२

५६. चार्डस एका सोनाराच्या येथे सांपडलेली शानेश्वरीची एक प्रत  
आहे तीत ओव्या अध्यायवार येणेप्रमाणे  
सोनारी प्रतीतील ओवी-  
संख्या.

अध्याय	ओव्या	अध्याय	ओव्या
१ ...	... २९९	२ ...	... ४३६
३ ...	... ३५१	४ ...	... २५४
५ ...	... २२०	६ ...	... ५३९
७ ...	... २३२	८ ...	... २९३
९ ...	... ६१७	१० ...	... ४७१
११ ...	... ७५९	१२ ...	... २७२
१३ ...	... ११८६	१४ ...	... ४६४
१५ ...	... ६१४	१६ ...	... ५२९
१७ ...	... ४६८	१८ ...	... १८६३

९८५१

५७ अकळूज येथील एका भराक्यापाशी एक शानेश्वरीची पोथी होती  
तीत ओवीसंख्या येणेप्रमाणे होती:-  
भराक्याच्या प्रतीतील  
ओवीसंख्या.

अध्याय	ओंव्या	अध्याय	ओंव्या
१ ....	३२२	२ ....	४८८
३ ....	३१८	४ ....	२६७
५ ....	२०९	६ ....	५४४
७ ....	२३९	८ ....	२९८
९ ....	५६९	१० ....	३७९
११ ....	७६२	१२ ....	२६६
१३ ...	३२०५	१४ ...	४१३
१५ ...	६२०	१६ ...	४९७
१७ ...	४६१	१८ ...	१८८७

९७३४

५७ वाई येथें उद्बोधनाथसंप्रदायी खेडकर हरिदास आहेत त्यांच्या-  
उद्बोधनाथी प्रतीतील जवळील प्रतीकांच्या पोथीत शानेश्वरीच्या ओंव्यांची  
ओंवीसंख्या. संख्या ९०३४ आहे. ही प्रत संप्रदायपरंपरेने  
अलिखी आहे, असे हरिदास झणतात.

५८ रा. रा. माडगांवकर यांनी एक पाठान्तरें देऊन शानेश्वरी छ-  
पिली आहे; परंतु जशी प्रसिद्ध करावी तशी जाहीर.  
माडगांवकरी छापील प्रतीतील ओंवी-  
संख्या सीतीने प्रसिद्ध केली नाही. तिची एक प्रत कै.  
काशिनाथपंत परब यांनी मला दिली. ही प्रत  
तयार करतांना माडगांवकर यांनी क, ख, ग, घ,  
च, छ, ज, झ, ट, ठ, ड, अशा एकंदर ११ नि-  
रनिराळ्या प्रती पाठान्तरांकरितां जमविल्या होत्या. पैकीं नव्याहुन्या किती,  
वगैरेचा तपशील त्यांनी दिला नाही. त्यांनी आपल्या प्रतीला उपोद्घात वगैरे  
कांहींच माहिती दिली नाही. त्यामुळे अकरा हि प्रतीत सारख्याच ओंव्या  
होत्या किंवा प्रत्येक प्रतीतील ओंवीसंख्या निरनिराळी होती, या संबंधानें  
कांहींच सांगतां येत नाही. प्रायः ओंवीसंख्या निरनिराळ्या पोथ्यांत भिन्न-  
भिन्न असलीच पाहिजे, असे मज्जवळील पन्नास पोथ्यांबसून मी खात्रीने  
सांगू शकतो. माडगांवकरांनी हा प्रपंच केला नसल्यामुळे त्यांनी छापिलेल्या  
प्रतीतील च तेवढ्या ओंव्यांची संख्या येथें देतो.



( ७५ )

अध्याय	ओंव्या	अध्याय	ओंव्या
१ ... ..	२७५	२ ... ..	३७५
३ ... ..	२७६	४ ... ..	२२५
५ ... ..	१८०	६ ... ..	४९७
७ ... ..	२१०	८ ... ..	२७१
९ ... ..	५३५	१० ... ..	३३५
११ ... ..	७०८	१२ ... ..	२४७
१३ ... ..	११७०	१४ ... ..	४१५
१५ ... ..	५९८	१६ ... ..	४७३
१७ ... ..	४३३	१८ ... ..	१८११

१०३४

५९ निळोवाच्या माथेतील ज्ञानेश्वरीच्या ओंव्यांची संख्या दहा हजार आहे.

निळोवाच्या माते  
ओंवीसंख्या.

तया स्थळीं केला भगद्गीताअर्थ ।

दहासहस्र ग्रंथ पूर्ण झाला ॥ ९७ ॥

ज्ञानेश्वरचरित्र, निळोवाकृत ॥

६० चिद्धनस्वामी भक्तकथामृतसारंगत ,

फरी नवसहस्र पन्नास ( १०५० ) ।

चिद्धनमते  
ओंवीसंख्या.

ओंवी गीतार्थ ज्ञानेश्वरी ॥ १४६,

अध्याय ९ (भिगारकर).

भारवांच्या प्रसीतील  
ओंवीसंख्या.

६१ भारवांच्या पोथीतील ओंवीसंख्या  
१००९ आहे.

६२ येणेंप्रमाणें निळोबाच्या १०००० पासून मुकुंदराजाच्या ८८९२

पर्यंत निरनिराळ्या पोथ्यांत ओवीसंख्या आहे. पैकीं, मुकुंद-

**क्षेपक.** राजाच्या पोथीतील ८८९२ चा आंकडा मूळ घरणें काल-

दृष्ट्या व भाषादृष्ट्या प्रवास्तच नव्हे, तर अवश्यच आहे. झा

८८९२ हून जेवळ्या ओव्या जास्त सांपडतील तेवळ्या सर्व क्षेपक होत.

परीक्षेकरितां प्रस्तुत प्रतीतील पहिला अध्याय घेतों व सोनारी प्रतीतील पहिला

अध्याय घेतों, आणि, सोनारी प्रतीतील क्षेपक ओव्या संस्कृत श्लोकांच्या व

मराठी ओव्यांच्या अनुक्रमानें देतों. निळोबाची दहाहजार ओव्यांची प्रत

मला उपलब्ध झाली नाही. सद्य, तिच्या स्थालोस्थाल ओव्यांची संख्या

मजकूरवळील सोनारी प्रतीत असल्याकारणानें तुलनेकरितां सोनारी प्रतच

वेचली आहे.

मुकुंदराजाच्या प्रतीतील

कोणत्या ओवी नंतर

सोनारी प्रतीतील क्षेपक ओवी

किंवा ओव्या आंकल्यासह.

**क्षेपक:—**

( १ ) कीं ज्ञानामृताची सरिता ।

सुमुखसाधकां तृप्तितां ।

अश्मनदारिद्र्ये पीडितां ।

कामधेनु हे ॥ २९ ॥

२८ व्या ओवी नंतर

( २ ) जो विक्रम महाभेर ।

तेजस्वी प्रतापें भास्कर ।

जपाचीया बळा नेणवे पार ।

ऐसा वीर ॥ १०२ ॥

१०० " "

( ३ ) आधीं च बळाचा महाभेर ।

वरि अवलंबीला अवसर ।

येणें काळाचीं ही हीमंजव ।

प्रसर्तें पाहे ॥ १५० ॥

१४८ " "